

## РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ МЕТАПРЕДМЕТНОГО ПОДХОДА В ИЗУЧЕНИИ УЧЕБНОГО ТЕКСТА

*Капшай Наталья Павловна,  
доцент кафедры педагогики и частных  
методик ГУО «Гомельский областной  
институт развития образования»,  
кандидат филологических наук, доцент*

Результативность метапредметного подхода в изучении текста во многом предопределена тем, что понятие текст является метапредметным. Оно в широком смысле употребляется в обыденной жизни, применяется при изучении всех без исключения учебных предметов, является базовым в цикле филологических дисциплин. Изучению специфики текста посвящены работы многих ученых: лингвистов (Ю.С. Степанова, В.А. Лукина), литературоведов (Ю.М. Лотмана, В. Тюпы), психологов (П.Я. Гальперина, Г.Г. Граник) и других. Надо учесть, что в научном обиходе нет общепринятого, соответствующего всем существенным признакам определения текста. Это объясняется сложностью и многозначностью текста как языкового явления, не прекращающимися научными исследованиями новых текстовых форм.

В школьном образовании значимость текста выражается в реализации принципа текстоцентризма и во включении понятия в программу всех классов. Понятие текст вводится в программу на первой ступени образования, тематически раскрывается в учебниках русского и белорусского языка в средних и старших классах. С каждым классом возрастает функциональная и смысловая нагрузка понятия, в определении понятия выделяются разные стороны. Учебник «Русский язык» для 5 класса: «текст – предложения, связанные по смыслу и грамматически и объединенные общей темой и основной мыслью». Учебник «Русский язык» для класса предлагает другое определение: «Текст – (от лат. *textus* – ткань; сплетение, связь, сочетание) группа предложений (два и более), объединенных в одно целое темой и основной мыслью по смыслу и грамматически».

В практике обучения навыкам работы с текстами разных стилей и разной сложности целесообразно применять удобное рабочее определение, которое объединяет множественность признаков и имеет функциональную значимость: текст – это связно и целостно данная информация, отличающаяся единством темы и главной мысли. В основе предлагаемого инварианта лежит запоминающееся триединство первостепенных признаков текста – связности, целостности, единства. Рассматривая связность как основной признак текста, ученик учится устанавливать всеобщую смысловую связь текстовых компонентов – начиная с заглавия и заканчивая завершающими пунктуационными знаками в графическом оформлении текста, учится учитывать семантическую роль морфологической части слова и полисемию слова-образа. Целостность – понятие, характеризующее психолого-семантические особенности восприятия текста: он должен быть

воспринят целостно, целостно представить действительность, целостно запечатлен в сознании читателя, целостно воспроизведен в выразительном чтении и т.д. Признак единства прежде всего указывает на наличие единой темы и цели, которые объединяют в одно целое скрепленные множеством связей текстовые компоненты, подчиненные передаче информации, познанию и осмыслению явления действительности.

Обращение к чтению в процессе изучения всех предметов (решении текстовых математических задач, осмыслении исторических материалов, овладении правилами языка и литературоведческими словесными формулами и т.д.) требует формирования единой модели смыслового прочтения текста, которая варьируется в зависимости от предметных особенностей текста. Основа для ее формирования создана методикой смыслового чтения. Алгоритм деятельно-процессуального освоения содержания и смысла текста может применяться на всех ступенях обучения.

Вводный этап предполагает формирование метапредметных умений в дифференциации жанра и стилевых особенностей текста, в выборе «предтекстового» материала, дающего правильную установку на восприятие содержания, готовит к аналитическому осмыслению прочитанного.

Репродуктивный этап обеспечивает «целостное погружение в текст» и его запоминание, чему способствует концентрация внимания и предельная собранность чтеца. При повторном обращении к тексту в просмотром и выборочном чтении, выявлении знаковых деталей, выделении ключевых моментов, выразительном чтении и пересказах содержание закрепляется в сознании читающего.

Аналитический этап позволяет выявить скрытое содержание, установить причинно-следственные связи между явлениями, восстановить подразумеваемые смыслы, установить мотивы поведения, закономерности, правила.

Итоговый этап завершается обобщением, синтезом, формулировкой главной мысли и концепции.

Рефлексивный этап – это процесс активной рефлексивной деятельности по соотношению новых знаний и предыдущего познавательного опыта, выявлению степени усвоения нового, сравнению книжных и жизненных познаний.

Усвоенный алгоритм читательской деятельности устойчив, применяется в работе с разными текстами и обеспечивает реализацию системно-деятельного подхода, развивающего активную процессуальную мыследеятельность обучающегося.

Понимание текста – сложный процесс, требующий напряженного труда как на занятиях по географии, так и на уроке обществоведения. Но общепризнано, что наибольшую трудность в концептуальном осмыслении текста представляет собой художественное произведение, в котором понятен и доступен широкому читателю фактуальный уровень (П.Я. Гальперин) информации и только в квалифицированном исследовании выявляются глубинные подтекстовые слои.

В понимании художественного текста и формировании читательской компетентности особую роль играет метод интеграции, с помощью которого оказываются продуктивно задействованными знания, полученные при изучении других учебных предметов. Интегративные знания, умения и навыки, обретенные при изучении понятия текст на уроке русского языка, актуальны в процессе изучения художественного текста и продуктивно помогают в решении трудных проблем в постижении смысла текста.

Оперируя понятием текст и апеллируя к лингвистическим знаниям, мы можем объективно исследовать конкретный языковой материал, на некоторое время абстрагироваться от эмоционального пафоса произведения и усилить эмпатию благодаря открытию новых смыслов, которые выявляет только аналитическое осмысление семантики слова, синтаксического строя текста.

Методическим лайфхаком можно считать прием соотнесения художественного текста с лингвистическим представлением о тексте. Так, если обязательным качеством текста является наличие в нем основной мысли, то мы ее должны и можем найти и в лирическом тексте. (Таким образом исчезает вопрос о необходимости выявления идеи произведения.) Проблемно вся работа над текстом может быть сфокусирована на поиске той важной мысли, что формируется в произведении и передается автором читателям.

Методическим лайфхаком можно считать и использование лингвистической классификации типов речи при изучении художественного текста. Представление о таких типах речи, как описание, повествование и рассуждении, освоенное на уроке языка, закрепляется при изучении художественного текста. Важно осознать, что читатель входит в условный мир автора с помощью описания пространственно-временной картины жизни. Погружается в эпохальные события через сюжетное повествование. Постигая мысль или концепцию автора, неизбежно прибегает к самостоятельным рассуждениям.

На ступени создания самостоятельной творческой работы также можно использовать представление о трех типах речи. Тема раскрывается по алгоритму:

описание места (пространства) и времени, о котором ты пишешь;

описание действий, о которых повествуешь;

логически заканчивается текст рассуждением, вытекающим из предыдущего материала.

Метапредметные возможности текста заключаются и в том, что художественное произведение, обладающее богатым подтекстом и требующее реконструкции неявного содержания, продуцирует множество исследовательских ситуаций, которые алгоритмизированы педагогом, соответствуют парадигме исследовательской деятельности, активизируют универсальные для всех учебных предметов исследовательские умения. Например, несколько исследовательских ситуаций можно провести на основе строфы стихотворения А. Блока «Летний вечер»:

Забудь заботы и печали,  
Умчись без цели на коне  
В луга и полевые дали  
Навстречу солнцу и луне!

Задания: выяснить, какой скрытый смысл содержат компоненты текста:

а) повторяющаяся повелительная форма глаголов *забудь и умчись*;

б) слово-образ *конь*;

в) однородные члены предложения *солнце и луна*.

Универсальные учебные действия в сфере исследовательских поисков метапредметны. Структура учебной исследовательской ситуации состоит из таких обязательных этапов работы, как проблемная актуализация предмета, выдвижение актуальной цели и задач исследования, фиксация материала, подведение теоретической базы, «научная» обработка разрозненных фактов (систематизация, классификация, типологизация), открытие нового. Методологию исследования составляют как общенаучные методы (наблюдения, обобщения, сравнения и т.п.), так и специфические – семантический, исторический, биографический и другие.

#### Список рекомендуемых источников

1. Граник, Г. Г. Формирование воображения подростков при чтении бумажных и электронных текстов / Г. Г. Граник [и др.] // Вопросы психологии. – 2021. – № 1. – С. 38–50.

2. Гулецкая, Е. А. Оценка сформированности метапредметных результатов учащихся 4 класса (на примере диагностического теста по русскому языку) / Е. А. Гулецкая // Пачатковая школа. – 2021. – № 1. – С. 6–14.

3. Иванова, Г. А. Психология чтения школьников / Г. А. Иванова, И. И. Тихомирова. – М. : РШБА, 2016. – 328 с.

4. Запрудский, Н. И. Современные школьные технологии : пособие для учителя / Н. И. Запрудский. – 3-е изд. – Минск : Сэр-Вит, 2006. – 288 с.

5. Капшай, Н. П. Начинать надо со слова: первые опыты анализа текста / Н. П. Капшай // Русский язык и литература – 2018. – № 5. – С. 3–11.

6. Капшай, Н. П. «Счастье любви к родине»: продуктивность исследовательской ситуации в аналитическом прочтении стихотворения Н. М. Рубцова «Звезда» / Н. П. Капшай // Русский язык и литература. – 2021. – № 7. – С. 3–12.

7. Лотман, Ю. М. В школе поэтического слова: Пушкин, Лермонтов, Гоголь. Кн. Для учителя / Ю. М. Лотман. – М. : Просвещение, 1988. – 352 с.

8. Светловская, Н. Н. Методика обучения творческому чтению / Н. Н. Светловская, Т. С. Пиче-оол. – М. : Юрайт, 2017. – 293 с.