

Приложение  
к приказу начальника  
главного управления  
образования

ПОЛОЖЕНИЕ  
об областной научно-практической конференции учащихся  
«Ирининские чтения»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Организаторы областной научно-практической конференции учащихся «Ирининские чтения» (далее – конференция): главное управление образования Гомельского облисполкома; государственные учреждения образования «Гомельский областной институт развития образования» (далее – ГОИРО), «Гомельская Ирининская гимназия» (далее – Ирининская гимназия).

Научно-методическое и организационно-методическое обеспечение конференции осуществляют: ГОИРО; Ирининская гимназия.

Сроки проведения конференции: май 2026 г., далее – ежегодно.

Место проведения: Ирининская гимназия.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНФЕРЕНЦИИ

выявление одаренных учащихся, их привлечение к исследовательской деятельности;

стимулирование учебной деятельности учащихся;

создание условий для реализации интеллектуальных способностей учащихся, приобретения ими познавательной, коммуникативной, практической, творческой деятельности;

выявление профессиональных склонностей и интересов учащихся, содействие их профессиональной ориентации и профессиональному самоопределению;

стимулирование деятельности педагогических работников учреждений образования по повышению качества образовательного процесса по учебным предметам;

привлечение студентов и педагогических работников учреждений высшего образования к работе с одаренными учащимися.

обеспечение преемственности между уровнями образования при организации исследовательской деятельности учащихся, приобретение опыта для участия в Гомельской областной научно-практической конференции учащихся по естественнонаучным и социально-гуманитарным направлениям «Поиск» и республиканском конкурсе работ исследовательского характера учащихся по учебным предметам.

### 3. УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ

Участниками конференции могут быть учащиеся V-VIII классов учреждений общего среднего образования Гомельской области.

### 4. РУКОВОДСТВО КОНФЕРЕНЦИЕЙ

Общее руководство конференцией осуществляет организационный комитет (далее – оргкомитет), который:

доводит информацию о проведении конференции до сведения отделов образования райисполкомов, управления образования Гомельского горисполкома, учреждений общего среднего образования областного подчинения (далее – отделы, управление, учреждение);

разрабатывает и утверждает программу проведения конференции, список участников;

принимает материалы исследований (далее – исследовательская работа) и заявки на участие в конференции;

формирует составы предметных экспертных комиссий в количестве от 3 до 5 экспертов из числа педагогических работников учреждений образования Гомельской области и организует их работу;

обеспечивает организацию размещения, питания участников конференции, решает иные вопросы по организации работы конференции; анализирует и обобщает итоги конференции.

### 5. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РАБОТ И ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИИ

Заявки на участие в конференции (форма заявки прилагается), подписанные руководителем отдела, управления, учреждения, направляются в ГОИРО (246032, г.Гомель, ул.Юбилейная,7) с пометкой «Ирининские чтения» в соответствии со сроками, утвержденными приказом начальника главного управления образования Гомельского облисполкома.

Руководители работ участников конференции проходят электронную регистрацию на главной странице сайта ГОИРО <https://goiro.by/> по вкладке «Ирининские чтения».

**Не допускаются к рассмотрению заявки и исследовательские работы, не прошедшие регистрацию на сайте <https://goiro.by/> в установленный срок.**

Кроме официальной заявки участники конференции представляют исследовательские работы на бумажном носителе, сопровождающиеся титульным листом (образец оформления титульного листа прилагается).

Электронная версия исследовательской работы размещается на Google-диске, ссылка на которую указывается при прохождении

электронной регистрации. Доступ к исследовательским работам должен быть открыт всем, у кого есть ссылка.

Один участник имеет право представить не более одной исследовательской работы.

В случае представления исследовательской работы с нарушением настоящего Положения оргкомитет имеет право отклонить исследовательскую работу от рассмотрения и участия.

## 6. УСЛОВИЯ ОТБОРА УЧАСТНИКОВ

Все поступившие в указанные сроки исследовательские работы, оформленные в соответствии с требованиями, подлежат экспертизе. Предметная экспертная комиссия проверяет представленные исследовательские работы в соответствии с разработанной методикой и критериями оценивания исследовательских работ предметных секциях, отбирает работы для публичной защиты, оценивает публичную защиту.

**К участию в конференции не допускаются** исследовательские работы,

не поддающиеся проверке на уникальность (т.е. заимствующие чужие идеи, тексты, иллюстрации и не ссылающиеся на источник заимствования);

имеющие реферативный обзорный характер;

имеющие недостоверную информацию (о месте выполнения работы, руководителе исследования и др.);

в которых существенная часть данных получена учащимися самостоятельно.

Тексты исследовательских работ авторам не возвращаются и не высылаются.

## 7. ПРОВЕДЕНИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Конференция – интеллектуальное состязание учащихся учреждений общего среднего образования по представлению и защите в публичной дискуссии исследовательских работ в секциях «Биология. Экология», «Информатика. Программирование. Робототехника», «Математика», «Физика», «Химия. Зелёная химия» (индивидуальное исследование и индивидуальное представление, коллективное исследование и индивидуальное представление); в секциях «Лингвистика. Литературоведение» (русский язык, русская литература), «Лінгвістыка. Літаратуразнаўства» (белорусский язык, белорусская литература), «Иностранные языки» (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки), «История. Краеведение», «География. Геоэкология» (индивидуальное исследование и индивидуальное представление).

К защите допускается не более 20 исследовательских работ в каждой секции, отобранных предметными экспертными комиссиями.

Форма представления результатов работы на конференции – индивидуальная защита в публичной дискуссии или индивидуальная защита в публичной дискуссии с мультимедийной презентацией. Во время выступления допускается использование другого оборудования (видеоматериалов, аудиоматериалов и проч.). Участники конференции должны иметь при себе напечатанный экземпляр текста доклада.

Время выступления – до 10 мин., время обсуждения – до 5 мин.

**Для выступления с докладом на секции приглашается только один из авторов исследования – докладчик, указанный в официальной заявке.** Замена докладчика возможна только на соавтора работы.

Во время работы секции при заслушивании докладов помимо членов предметной экспертной комиссии могут присутствовать все участники секции и их руководители, а также участвовать в публичном обсуждении, задавать вопросы с разрешения председателя предметной экспертной комиссии.

В своей работе предметная экспертная комиссия руководствуется критериями оценивания исследовательских работ.

## 8. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

По окончании работы секций проводятся заседания предметных экспертных комиссий, на которых принимаются решения об определении победителей.

Решение каждой предметной экспертной комиссии оформляется протоколом и пересмотру не подлежит. Протокол подписывается председателем предметной экспертной комиссии.

Замечания, вопросы, претензии по работе конференции принимаются представителями оргкомитета в день работы секций.

Количество победителей конференции составляет не более 45% от общего количества исследовательских работ в каждой секции, авторы которых набрали наибольшее количество баллов.

Победители конференции награждаются дипломами I, II, III степени. Количество дипломов устанавливается в следующем порядке: I степени – не должно превышать 20% от количества победителей, II степени – не должно превышать 30% от количества победителей, остальные победители награждаются дипломами III степени.

Установленное количество победителей может быть увеличено по решению предметной экспертной комиссии в случае, если несколько участников набрали одинаковое количество баллов.

Организаторы конференции и иные заинтересованные лица могут учредить свои награды.

Лучшие исследовательские работы, представленные на конференции, могут быть рекомендованы оргкомитетом для дальнейшего

участия в Гомельской областной научно-практической конференции учащихся по естественнонаучным и социально-гуманитарным направлениям «Поиск».

#### 9. ФИНАНСИРОВАНИЕ

Проезд, питание проживание (при необходимости) участников конференции и их сопровождающих осуществляется за счет командирующих организаций.

Приобретение дипломов, расходных материалов осуществляется государственным учреждением образования «Гомельский областной институт развития образования» за счет средств областного бюджета, предусмотренных на проведение централизованных мероприятий и иных источников, не запрещенных законодательством.

Заявка на участие  
в областной научно-практической конференции учащихся  
«Ирининские чтения»

Секция

«.....»

Название работы:

«.....»

Проверка на уникальность .....%

Автор(ы):

ФИО (полностью)	Название учреждения образования в соответствии с уставом	Класс	Контактный телефон
1. Иванов Иван Иванович (докладчик)			
2. Петров Петр Петрович			

Руководитель(ли) работы:

ФИО (полностью)	Должность и ученая степень (при наличии)	Место работы	Контактный телефон

Руководитель отдела, управления,  
учреждения образования

МП «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

## Образец оформления титульного листа работы

Областная научно-практическая конференция учащихся  
«Ирининские чтения»

Отдел образования Жлобинского райисполкома  
Государственное учреждение образования «Средняя школа №10 г.Жлобина»

Секция «Биология»

### **«Тема работы»**

Выполнил  
Иванов Иван Иванович,  
учащийся VI класса

Руководитель  
Петров Петр Петрович,  
учитель биологии

Научное сопровождение  
(если имеется, то указывается Ф.И.О.,  
ученая степень, звание, должность и  
место работы научного сотрудника)

## Оформление материалов проведенных исследований

Объем исследовательской работы – не более 20 страниц (не считая списка литературы и приложений). Приложения могут занимать до 15 дополнительных страниц. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте работы на них делаются ссылки.

Текст работы и приложения скрепляются с титульным листом (рекомендуются скоросшиватели и файлы). Работа оформляется на листах формата А4 и сохраняется в формате Word (doc или docx).

Шрифт текста – Times New Roman, размер 14 пт, междустрочный интервал – 1,5; параметры страниц: левое поле – 3 см, правое поле – 1,5 см; верхнее и нижнее поля – 2 см. Текст печатается без сокращений, кроме общепринятых аббревиатур. Основной текст выравнивается по ширине, первая строка – отступ 1,25 см, междустрочный интервал – одинарный, отступы слева и справа – 0 см. Страницы нумеруются внизу справа, первый лист не нумеруется. Основной текст начинается со второй страницы. В тексте могут выделяться разделы.

Работа должна удовлетворять требованиям, предъявляемым к научным работам и содержать:

титульный лист с указанием темы исследования (названия работы), секции, фамилии, имени и отчества автора (авторов, количество авторов *не более двух человек*), научного руководителя, полного названия учреждения образования;

оглавление, включающее название структурных частей работы с указанием нумерации соответствующих страниц;

аннотация, в которой дана краткая характеристика основной темы, проблемы, объекта, цели исследования, а также практическая и (или) теоретическая значимость итогов работы (объем аннотации – до ½ страницы);

введение, в котором обосновывается актуальность темы исследования, делается краткий обзор известных данных и литературы, формулируются цели и задачи исследования, исходные идеи и гипотезы;

основная часть, в которой следует четко, ясно и доходчиво изложить результаты, полученные при исследовании, а также привести доказательства, объем и степень подробности которых должны быть достаточными для оценки достоверности представленных результатов;

заключение (выводы), в которых кратко формулируются результаты, полученные во время исследования, а также проводится их анализ на соответствие поставленным целям и задачам, делаются общие выводы, включающие данные о степени новизны полученных результатов, возможной теоретической и/или практической значимости, направлениях дальнейших исследований; в случае, если работа проводилась с привлечением ученых и оборудования других организаций (например, научных учреждений НАН Беларуси, др.), то необходимо указать, какая часть работы проводилась самостоятельно, а какая – с привлечением соответствующих специалистов;

список использованных источников (книги, монографии, журнальные или газетные статьи, адреса сайтов и др.), которые располагаются в порядке их цитирования, нумеруются арабскими цифрами, печатаются с абзацного отступа

(в тексте работы ссылки на использованные источники следует приводить в виде номера источника по списку, заключенного в квадратные ([7, с. 21]) скобки.

Все заголовки должны иметь полужирное начертание, выравнивание посередине, без отступов слева и справа; заголовки отделяются от основного текста перед и после – пустой строкой. Каждая новая глава, а также заключение (или выводы) должны начинаться с новой страницы.

Подписи к рисункам выполняются под рисунками (шрифт 12 пт, выравнивание посередине, без отступов слева и справа), названия таблиц – перед таблицами (шрифт 12 пт, выравнивание по ширине, первая строка – отступ на 1,25 см). На все рисунки и таблицы должны быть ссылки в основном тексте работы.

Формулы и уравнения выполняются с использованием штатных средств текстовых редакторов; структурные химические формулы в специальных программных пакетах, таких как ACD/ChemSketch, ChemOffice/ChemDraw или аналогичных.

**Критерии оценивания исследовательских работ  
в секциях «История. Краеведение», «География. Геоэкология»,  
«Лингвистика. Литературоведение» (русский язык, русская  
литература), «Лінгвістыка. Літаратуразнаўства» (белорусский язык,  
белорусская литература), «Иностранные языки» (английский,  
немецкий, французский, испанский, китайский языки)**

Критерии	Показатели оценки	Кол-во баллов	Оценка
<b>1. Обоснование актуальности темы</b>	Актуальность темы обоснована в полной мере	3	
	Актуальность темы обоснована, однако не выявлены все ее важные аспекты	2	
	Назван лишь один из возможных аспектов актуальности темы	1	
	Актуальность темы не обоснована	0	
<b>2. Корректность формулировки цели и задач</b>	Цель и задачи раскрывают тему; все задачи полностью соответствуют цели	3	
	Цель и задачи в основном раскрывают тему; задачи в основном соответствуют цели	2	
	Цель и задачи частично раскрывают тему; задачи не в полной мере соответствуют цели	1	
	Цель и задачи не раскрывают тему; задачи не соответствуют цели	0	
<b>3. Качество проведенного исследования</b>	Содержание работы соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы проведен корректно; обработка и анализ полученного материала проведены корректно; имеется фактологическое подтверждение всех выдвигаемых положений и заключений	3	
	Содержание работы в основном соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы проведен в основном корректно; обработка и анализ полученного материала выполнены в основном корректно; имеется фактологическое подтверждение большинства выдвигаемых положений и заключений	2	
	Содержание работы частично соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы проведен некорректно; имеется фактологическое подтверждение отдельных положений и заключений	1	
	Содержание работы не соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы не проведен; фактологическое подтверждение	0	

	отдельных положений и заключений отсутствует		
<b>4. Достоверность и обоснованность результатов исследования</b>	Результаты исследования достоверны; обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы отражают проведенное исследование, сформулированы четко и в соответствии с заявленными целью и задачами	3	
	Результаты исследования в основном достоверны; в основном обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы в основном отражают проведенное исследование, сформулированы в соответствии с заявленными целью и задачами	2	
	Результаты исследования частично достоверны; частично обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы частично отражают проведенное исследование, не всегда сформулированы четко и в соответствии с заявленными целью и задачами	1	
	Результаты исследования недостоверны; не обоснованы и не систематизированы; выводы не отражают проведенное исследование	0	
<b>5. Теоретическая и (или) практическая значимость результатов исследования</b>	Работа содержит оригинальные идеи, заключения; обоснована возможность использования результатов в образовательной практике и / или в повседневной жизни; представленные практические результаты отвечают цели исследования и имеют прикладное значение; обозначены перспективы разработки темы исследования	3	
	Полученные в работе результаты уточняют и конкретизируют известные теоретические положения и практические результаты; высказано предположение о возможности использования результатов в образовательной практике и / или в повседневной жизни; представленные практические результаты в основном отвечают цели исследования и имеют прикладное значение	2	
	Содержащиеся в работе идеи и заключения не отличаются оригинальностью, представленные практические результаты частично отвечают цели исследования и имеют прикладное значение	1	
	Теоретическая и практическая значимость исследования отсутствует	0	
<b>6. Соответствие текста работы требованиям</b>	В работе выдержан научный стиль изложения; терминология используется корректно и уместно	3	

<b>научного стиля</b>	В работе в основном выдержан научный стиль изложения; выбор терминологии не в полной мере соответствует области исследования, терминология используется в основном корректно и уместно	2	
	В работе частично соблюдаются нормы научного стиля, терминология не всегда используется корректно и уместно	1	
	Стиль изложения носит ненаучный характер; термины используются некорректно	0	
<b>7. Корректность использования источников</b>	Используемые источники соответствуют теме исследования; анализ источников содержательный, полный и корректный; все заимствования обозначены надлежащим образом	3	
	Используемые источники в основном соответствуют теме исследования; анализ большинства источников в основном корректный; все заимствования обозначены надлежащим образом	2	
	Используемые источники частично соответствуют теме исследования; анализ источников не всегда корректный; не все заимствования обозначены надлежащим образом	1	
	Большинство источников не соответствует теме исследования, их анализ отсутствует или некорректен, большинство заимствований не обозначено	0	
<b>8. Качество оформления работы</b>	Работа оформлена в соответствии с установленными правилами	3	
	Оформление работы в целом соответствует установленным правилам, но имеют место отдельные недочеты	2	
	При оформлении работы частично соблюдены установленные правила	1	
	Оформление работы не соответствует установленным правилам	0	
<b>9. Культура публичного выступления</b>	Доклад дает полное представление об исследовании в его ключевых аспектах; докладчик соблюдает речевые нормы, выступление соответствует регламенту; корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	3	
	Доклад в основном дает представление об исследовании; докладчик в основном соблюдает речевые нормы, выступление соответствует регламенту; корректно используется иллюстративный и	2	

	демонстрационный материал		
	Доклад дает частичное представление об исследовании; докладчик допускает нарушения речевых норм; выступление не соответствует регламенту; не всегда корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	1	
	Доклад не дает представления об исследовании, докладчик часто допускает нарушения речевых норм; выступление не соответствует регламенту; некорректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	0	
<b>10. Участие в дискуссии</b>	Докладчик правильно понимает вопросы, свободно ориентируется в материале, аргументированно и по существу отвечает на все поставленные вопросы	3	
	Докладчик правильно понимает вопросы, в основном ориентируется в материале, по существу отвечает на поставленные вопросы с отдельными погрешностями в аргументации	2	
	Докладчик демонстрирует частичное понимание вопросов, испытывает затруднения при ответе, слабо ориентируется в материале	1	
	Докладчик не понимает вопросы, или не может ответить по существу, или не ориентируется в материале	0	
<b>ИТОГО максимальная сумма баллов:</b>		<b>30</b>	

**Критерии оценивания исследовательских работ  
в секциях «Биология. Экология», «Информатика.  
Программирование. Робототехника», «Математика», «Физика»,  
«Химия. Зелёная химия»**

Объединенный критерий	Критерии	Разъяснения (комментарии), раскрывающие суть и особенности критериев	Пределы оценок
<b>Научное содержание</b>	1. Постановка цели и задач (темы исследования, проекта)	Оригинальность, актуальность и степень новизны исследования, формирование технического задания, наличие аналогов, постановка цели и задач	5
	2. Наличие и анализ теоретических источников	Наличие, полнота и глубина анализа теоретических источников по теме исследования, сравнительный анализ аналогов и уточнение задания	5
	3. Уровень результатов	Сложность, новизна и глубина результатов или выводов, их оригинальность и соответствие постановке задачи / Качество созданного продукта, эффективность, оптимизация, безопасность, эргономика, новизна, доступность, привлекательность	5
	4. Наличие и качество экспериментальных данных	Наличие и обоснованность (разумность) наблюдений и экспериментов, математических, компьютерных и других моделей / Тестирование продукта, анализ тестовых данных, апробация	5
	5. Степень обоснованности	Строгость и логичность доказательств, аргументированность выводов; качество анализа опытов и экспериментов, примеров и контрпримеров и т.п. / Обоснование выбора модели, технологий, материалов, инструментов, соответствие запросам целевой аудитории	10
	6. Степень владения материалом	Корректность использования научной/ профессиональной терминологии, уровень знаний и понимания материала, инструментов и технологий, степень самостоятельности при выполнении работы	10

	7. Практическая и теоретическая значимость	Обоснование значимости, преимущества перед аналогами, совершенства продукта, перспективы развития	10
	8. Оформление письменной работы	Четкость структуры, логичность и лаконичность изложения, корректность и понятность формулировок, соответствие правилам оформления исследовательской работы	10
<b>Представление работы</b>	9. Презентация	Четкость структуры, логичность и лаконичность изложения, понятность формулировок, оформление, эффектная демонстрация примеров работы продукта	20
	10. Доклад	Четкость структуры, логичность и лаконичность изложения, понятность формулировок, глубина и точность ответов на вопросы, умение вести дискуссию, эффектная демонстрация примеров работы продукта	20
<b>ИТОГО максимальная сумма баллов:</b>			<b>100</b>