

СБОРНИК
областного семинара-практикума
«Индивидуальная траектория профессионального развития педагога
в условиях непрерывного образования»



Гомель
2026

Участники семинара:	руководители, методисты государственных учреждений (организаций), осуществляющих научно-методическое обеспечение образования, специалисты учреждений образования, курирующие процессы аттестации педагогических работников
Дата проведения:	20.05.2026
Место проведения:	Государственное учреждение образования «Средняя школа №6 г.Жлобина имени М.П.Костева»
Форма проведения:	семинар-практикум
Цель:	совершенствование организационно-управленческих, методических компетенций участников семинара по вопросам аттестации педагогических кадров учреждений образования области
Задачи:	представить анализ состояния аттестации педагогических работников учреждений образования Гомельской области; определить основные направления деятельности государственных учреждений (организаций), осуществляющих научно-методическое обеспечение образования по повышению профессионального мастерства педагогических работников посредством аттестации; организовать совместную деятельность участников семинара по передаче теоретических и практических умений и навыков руководства аттестационными процессами; транслировать продуктивный опыт работы отдела образования Жлобинского райисполкома, Жлобинского районного учебно-методического кабинета по управлению аттестационными процессами в учреждениях образования района

Содержание

Анализ состояния аттестации педагогических работников учреждений образования Гомельской области <i>Мазуренко Наталья Константиновна, методист учебно-методического отдела аналитической работы и менеджмента качества ГОИРО</i>	
От ЕКСД к профстандартам: специфика проведения аттестации на присвоение квалификационных категорий <i>Биран Татьяна Валерьевна, начальник учебно-методического отдела аналитической работы и менеджмента качества ГОИРО</i>	
Образовательное пространство Жлобинского района: управление аттестационными процессами и результативностью аттестации педагогических работников <i>Федорова Елена Леонидовна, заведующий ГУ «Жлобинский районный учебно-методический кабинет»</i>	
Аттестационная комиссия в учреждении образования как ориентир построения индивидуальной траектории профессионального развития педагога <i>Ванюкова Жанна Николаевна, заместитель директора ГУО «Средняя школа №2 г. Рогачёва им. В.М.Колесникова»</i>	
«Система сопровождения молодых педагогов с помощью использования чат-бота “Наставник 24/7”» <i>Смарцелова Наталия Дмитриевна, директор ГУО «Средняя школа №10 г.Жлобина», Михальцова Светлана Владимировна, заместитель директора, учитель математики ГУО «Средняя школа №10 г.Жлобина»</i>	
Генерация промптов как метанавык непрерывного образования: сервис «Помощник учителя Беларуси» <i>Гаевская Ирина Евгеньевна, учитель начальных классов ГУО «Поселичская средняя школа» Хойникского района</i>	
Педагогическая мастерская как эффективная форма непрерывного совершенствования профессиональных компетенций учителя начальных классов <i>Наумова Инна Александровна, заместитель директора ГУО «Средняя школа №13 г.Жлобина имени В.В.Гузова»,</i>	

<i>Ермакова Елена Фроловна, заместитель директора ГУО «Средняя школа №13 г.Жлобина имени В.В.Гузова</i>	
Делай, как я, или личный пример руководителя как одно из условий профессионального развития педагогических работников <i>Федорова Елена Леонидовна, заведующий ГУ «Жлобинский районный учебно-методический кабинет»</i>	
Профессиональное развитие методиста как условие профессионального роста педагога <i>Власенко Татьяна Николаевна, заведующий ГУ «Добрушский учебно-методический кабинет»</i>	
Управленческая стратегия руководителя в реализации резерва на очередную квалификационную категорию <i>Расинская Екатерина Александровна, заведующий ГУО «Специальный детский сад №11 г.Жлобина»</i>	
Постерная сессия «От методического поиска – к эффективной управленческой практике»	
<i>Шашукова Светлана Александровна, заместитель директора ГУО «Гимназия №1 г.Жлобина», Василевская Ольга Леонидовна, заместитель директора ГУО «Начальная школа №2 г.Жлобина», Ковалева Юлия Леонидовна, заместитель директора ГУО «Средняя школа №6 г.Жлобина имени М.П.Костева», Киселева Валентина Александровна, заместитель директора ГУО «Средняя школа №7 г.Жлобина», Малашкова Татьяна Валерьевна, ГУО «Октябрьская базовая школа Жлобинского района», Холодная Ирина Николаевна, заместитель директора ГУО «Нивская средняя школа Жлобинского района», Хотянович Ольга Константиновна, заместитель заведующего ГУО «Детский сад №15 г.Жлобина», Козырева Ирина Викторовна, заместитель заведующего ГУО «Детский сад №33 г.Жлобина»</i>	  
Группа 1. Методический практикум «Статья как форма обобщения и представления педагогического опыта» <i>Старикова Ирина Ивановна, методист ГУ «ЖРУМК»</i>	

Группа 2. Квиз «[НЕ]скучно о НПА» Логвиненко Марина Алексеевна, заместитель директора ГУО «Средняя школа №11 г.Жлобина» Лупсякова Оксана Владимировна, заместитель директора ГУО «Средняя школа №11 г.Жлобина»	
Челлендж как метод формирования личной конкурентоспособности педагогических работников Комышева Эрика Антониовна, методист ГУ «ЖРУМК»	
«Текстовый Хакинг: приём “Маркировка текста”» Бурец Дмитрий Сергеевич, ГУО «Средняя школа №10 г.Жлобина» Пименова Ирина Владимировна, ГУО «Средняя школа №9 г.Жлобина»	
«Конструктор гипотез для исследовательских работ» Барейша Илья Александрович, ГУО «Средняя школа №5 г. Жлобина»	
«Проектный альянс Ника Фьюри и Чёрной Вдовы» Евдокимова Дарья Владимировна, ГУО «Лукская средняя школа Жлобинского района» Линкевич Серафим Сергеевич, ГУО «Средняя школа №9 г.Жлобина»	
«Цифровой инструмент для создания филвордов на факультативном занятии» Третьякова Елизавета Александровна, ГУО «Средняя школа №12 г.Жлобина» Осадчий Петр Игоревич, ГУО «Майская базовая школа Жлобинского района»	
Организационно-методическое сопровождение подготовки учителей начальных классов к сдаче экзамена на присвоение квалификационной категории «учитель-методист»	
Букаркина Светлана Владимировна, методист ГУ «ЖРУМК»,	
Михейцева Наталья Михайловна, ГУО «Гимназия №8 имени В.И.Козлова г.Жлобина»,	
Дубина Ольга Геннадьевна, ГУО «Средняя школа №13 г.Жлобина имени В.В.Гузова»,	

<i>Зенченко Светлана Борисовна, ГУО «Средняя школа №12 г.Жлобина»</i>	
Микрообучение «Описание опыта педагогической деятельности» <i>Старикова Марина Григорьевна, директор ГУ «Мозырский районный учебно-методический центр», Шутова Ирина Игоревна, методист ГУ «Мозырский районный учебно-методический центр»</i>	 
Методическая лаборатория «Навигатор по обобщению опыта педагогической деятельности» <i>Федорова Елена Леонидовна, заведующий ГУ «ЖРУМК», Кабова Ольга Сергеевна, Белая Валерия Андреевна, Старикова Ирина Ивановна, Комышева Эрика Антониовна, Трубилова Елена Ивановна, методисты ГУ «ЖРУМК»</i>	 

Анализ состояния аттестации педагогических работников учреждений образования Гомельской области

*Мазуренко Н.К.,
методист Гомельского областного
института развития образования*

Информация подготовлена по результатам анализа базы учёта педагогических кадров области, которая ежегодно актуализируется учреждениями образования области по состоянию на 1 октября текущего года, обобщается отделами и предоставляется в институт. Полученные сведения ложатся в основу, во-первых, анализа аттестационных процессов, во-вторых, формирования групп повышения квалификации на 2026 год. В течение всего года до 01.10 следующего мы используем эти данные.

По состоянию на 01.10.2025 согласно поданным вами данным в учреждениях образования области работают **32 405** педагогических работников (в 2024 – 32 926), из них **28 508** – на категорируемых должностях (в 2024 – 28 820). 80,5% педагогов учреждений образования области имеют высшее образование, 18,6% – среднее специальное, 0,9% – общее среднее или профессионально-техническое. Наибольшую долю составляют педагоги высшей и первой квалификационных категорий, что составляет **69,17%**.

В сравнении с 2024 годом отмечается рост доли педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию (40,36% против 39,71%) и категории «учитель-методист» (70 человек против 68). Стабильны показатели по первой (28,81% против 28,89%), второй (11,13% против 11,81%) категориям и доле педагогов, не имеющих квалификационной категории (19,51% против 19,40%).

По количеству педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию, второй год лидируют Кормянский (46,82%), Октябрьский (45,45%), Мозырский (45,28%), Ельский (44,03%) и Калинковичский (43,82%) районы. Выше среднеобластного (40,36%) показатели в 14 районах (в 2024 – 12). Замыкают рейтинг районов на протяжении двух лет Брагинский (36,61%), Гомельский (35,60%) районы и Новобелицкий район г.Гомеля (30,01%).

В текущем учебном году в учреждениях образования области всех типов отмечается рост доли педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию: от +0,25% в социально-педагогических учреждениях (далее – СПУ) до +2,57% в учреждениях специального образования. Наиболее высокий показатель сохраняется у педагогов учреждений общего среднего образования (44,36%), а среди них (50,62%) – у учителей-предметников, что подтверждает их ключевую роль в формировании кадрового портрета системы образования. Вместе с тем, несмотря на прирост, доля педагогов с высшей категорией, работающих в СПУ, является крайне низкой (14,23%).

По состоянию на 01.10.2025г. в учреждениях дошкольного образования специалисты высшей квалификационной категории составляют одну треть (2025г. – 2317 (32,97%), 2024г. – 2339 (32,17%)). В лидерах по количеству

педагогов высшей квалификационной категории Октябрьский (55,56%), Лоевский (41,94%), Кормянский (40,82%), Жлобинский (39,88%), Речицкий (39,41%) районы. Следует отметить, что первые 4 из названных районов в верхних строчках рейтинга находятся второй год. Эту же стабильность, но отрицательную, демонстрируют и замыкающие рейтинг районы: Буда-Кошелевский (26,05%), Житковичский (24,16%), Гомельский (20,77%), учреждения образования г.Гомеля (23,33%), Новобелицкий район г.Гомеля (21,09%).

Следует отметить, что по указанному показателю наша область лидирует в стране, а некоторые регионы превосходит в 2 раза.

Каково положение дел в Р(Г)УМК? Всего по области 30,86% методистов учебно-методических кабинетов имеют высшую квалификационную категорию.

По количеству методистов, имеющих высшую квалификационную категорию, лидируют Кормянский (80,00%), Калинковичский (62,50%), Жлобинский (54,55%), Светлогорский (40,00%) районные учебно-методические кабинеты и Гомельский городской УМК (68,42%).

Ниже среднеобластного – показатели 16 (!) из 22 учебно-методических кабинетов области. В РУМК Ветковского, Гомельского, Лоевского, Октябрьского районов ни одного методиста с высшей квалификационной категорией. Это может угрожать качеству научно-методического сопровождения деятельности педагогических работников в ряде регионов области, что, несомненно, скажется на результатах.

Уважаемые коллеги, сведения о кадровом резерве на присвоение квалификационных категорий и его фактическом использовании – неотъемлемая часть отчётности по аттестации. Однако его значение выходит далеко за рамки формальной статистики. Этот показатель служит важнейшим диагностическим инструментом, позволяющим методическим службам и руководству учреждений образования принимать обоснованные управленческие решения для стимулирования профессионального роста педагогов. Он является комплексным индикатором, отражающим эффективность сразу нескольких направлений: качество работы методической службы, результативность кадровой политики, уровень мотивации коллектива и, что немаловажно, является одним из способов увеличения заработной платы педагогов.

По данным, полученным из отделов (управления) образования, из 28508 педагогов 6386, а это каждый пятый педагог области, де-юре имеет право пройти аттестацию и повысить свою квалификационную категорию, 66,3% (это 4233 педагога из 6386 всех «резервистов») из них – это претенденты на получение высшей квалификационной категории.

Максимальный резерв на присвоение очередной квалификационной категории в Лельчицком (31,81%), Житковичском (31,67%), Калинковичском (27,57%), Петриковском (24,96%) и Добрушском (24,70%) районах, минимальный в Октябрьском (19,48%), Ветковском (19,41%), Наровлянском (18,95%), Мозырском (17,88%) и Чечерском (4,83%) районах.

Рассмотрим резерв на присвоение высшей квалификационной категории в ближайшей перспективе. 51,54% педагогов 1КК (в 2024 – 51,45%) работают с этой квалификационной категорией более 3-х лет и, соответственно, имеют право претендовать на присвоение высшей категории.

Наибольшая доля таких педагогов сосредоточена в Лельчицком (68,31%), Житковичском (65,53%), Калинковичском (63,74%), Добрушском (61,76%) районах, Центральном районе г.Гомеля (62,12%). Выше среднеобластного показателя по наличию резерва на высшую категорию – показатели в 12 районах области и г.Гомеля.

В ряде районов резерв ниже среднеобластного. Факт минимального резерва не так однозначен, как может показаться. С одной стороны, это говорит о том, что в этих районах достаточно высокий процент педагогов с высшей категорией, он не накапливался годами, реализуется своевременно; и свидетельствует о грамотно выстроенной, системной работе районных методических служб по сопровождению аттестационных процессов. Теперь стратегическая задача для них – перевести фокус с количественного роста на качественное развитие: создать условия для обмена опытом этих педагогов, их вовлечение в наставничество и экспертизу. Эти специалисты могут помочь решить проблему низкого качества аттестационных материалов, предоставляемых их коллегами на квалификационные экзамены.

С другой стороны, это может говорить о неправильных цифрах выявленного резерва, обратите внимание на показатели Чечерского района (9,84%).

Уважаемые коллеги, считанные дни остаются до окончания учебных занятий, а вместе с этим «притормозятся» процессы аттестации педагогов в учреждениях образования (кроме учреждений дошкольного образования). Традиционно мы подведём итоги аттестации к 1 июля. А значит, к полученным от районов данным о ходе аттестации педагогических работников у нас добавится только второй квартал 2026 года.

За последние 3 года процент реализации резерва пусть и незначительно, но снижается, и в прошлом (2024/2025) учебном году он составил 44,83% (2022/2023 – 49,38%, 2023/2024 – 46,08%).

Рассмотрим результаты аттестации в текущем учебном году по состоянию на первое апреля. За 4 квартал 2025г. и 1 квартал 2026г. аттестованы 1872 педагога учреждений образования области, что составляет 29,31% от общего резерва на присвоение очередной квалификационной категории: в том числе: 411 (9,71%) человек аттестованы на высшую квалификационную категорию, 737 (69,33%) – на первую, 723 (66,33%) – на вторую. Реализация резерва уменьшилась на 3,43% по сравнению с этим же периодом прошлого года (в 2024/2025 учебного года за этот же период аттестованы 2073 педагога (32,74%).

Среди возможных причин сложившейся ситуации можно выделить проблемы, связанные с работой методических служб учреждений образования: отсутствие системной работы по сопровождению педагогов в течение всего межаттестационного периода, недостаток индивидуальных

консультаций, формальный подход к формированию кадрового резерва, неэффективное планирование работы.

Наиболее активно идут аттестационные процессы в Чечерском (процент реализации резерва – 90,48%), Брагинском (55,88%), Октябрьском (43,33)%, Речицком (42,25%) районах, Новобелицком районе г.Гомеля (53,29%), наименее активно (по убыванию) – Петриковском (18,06%) Лельчицком (16,67%) Калинковичском (16,30%), Добрушском (15,05%), Житковичском (11,81%) районах.

Сложившаяся практика откладывать аттестацию на последние месяцы учебного года неэффективна. Учитывая, что процедура требует значительных временных затрат – (процесс может занимать 2 месяца, а если со сдачей квалификационного экзамена, то и все 4), – завершить её вовремя не представляется возможным. Это неизбежно приводит к очередному переносу сроков на начало следующего учебного года, и таким образом, показатели реализации резерва меньше, чем хотелось бы и районам, и нам.

Обратимся к результатам аттестации на 2 КК. В области аттестованы 723 педагога, что составляет 66,33% от возможных кандидатов (в 2024/2025 уч.г за этот же период – 778 (78,50%). Можно надеяться, что к первому июля резерв на присвоение второй кв.к. будет практически реализован. Но обратите внимание как на лидеров рейтинга с их завышенными показателями: Чечерский район (366,67%) и Новобелицкий район г.Гомеля (168,29%), так и на отстающих с их нереально низкими показателями: Житковичский (22,50%) и Калинковичский (22,00%). При этом в Чечерском районе и Новобелицком районе г.Гомеля из всех аттестованных на 2 кв.к. только по 2 педагога от каждого из районов проходили аттестацию на так называемых «льготных условиях» согласно п.20 Инструкции о порядке проведения аттестации педагогических работников. Очевидно, причиной таких высоких результатов можно считать искажение предоставленной информации при формировании банка качественного и количественного учёта педагогических кадров, которую районы присылают к 1 октября текущего года.

Примерно такую же картину можно видеть при анализе аттестации на 1 кв.к. Аттестованы 737 педагогических работников области, что составляет 69,33% от резерва педагогов на эту квалификационную категорию. Стоит отметить, что в 2024/2025 уч.г за этот же период были аттестованы 773 (73,27% от резерва). Лидируют Брагинский (240%) и Речицкий (126,42%) районы.

Если в Речицком районе 8 педагогов были аттестованы по п.20 и 1 педагог по п.20-1 Инструкции о порядке аттестации педагогических работников, то можно предположить, что эти педагоги не могли быть учтены при проведении сверки кадров. В Брагинском районе все педагоги были аттестованы на общих основаниях, а значит, налицо факт предоставления неверных данных при формировании банка данных педагогов района.

Районам с низкими результатами, а это в порядке убывания Рогачевскому (45,83%), Лельчицкому (40,74%), Петриковскому (37,50%), Светлогорскому

(30,30%), Житковичскому (29,27%) необходимо активизировать аттестационные процессы в ближайшее время.

Представляю итоги аттестации на высшую квалификационную категорию. Показатель реализации резерва на присвоение ВКК традиционно остаётся низким: из 4233 педагогов области, которые де-юре имеют возможность проходить аттестацию на эту кв.к., аттестованы на 1 апреля 2026г. только 411, что составляет 9,71% от резерва, а это на 2,47% ниже, чем в прошлом году за этот же период (2024/2025 – 522 (12,18%)). Если добавить к аттестованным тех работников, которые сдали экзамен в марте-апреле и включены в графики мая и июня, то охваченных аттестационными процессами на ВКК станет **731** человек, что составит **17,27%** от резерва. (данные даны по состоянию на **18.05.2026**) *(для сравнения в 2024/2025 уч.г. из 4233 претендентов на ВКК аттестовались 744 (17,57%)).* Т.е. цифры реализации резерва остаются на прежнем невысоком уровне, что свидетельствует о сохранении недостаточной эффективности вовлечения резерва в процедуру аттестации на ВКК.

В лидерах по реализации резерва на присвоение высшей квалификационной категории Чечерский (83,33%) Брагинский (46,15%), Кормянский (37,68%) Наровлянский (34,48%) районы, Новобелицкий р-н г.Гомеля (30,98%). Выше среднего областного значения показатели 13 районов. Крайне низкие результаты у Добрушского (7,48%), Ельского (7,25%), Житковичского (6,36%) и Лельчицкого (6,02%).

Низкая активность аттестационных процессов на ВКК связана прежде всего с необходимостью прохождения квалификационного экзамена.

В этом учебном году областным институтом развития образования с учётом графика на июнь организовано 49 квалификационных экзаменов при прохождении педагогическими работниками аттестации на присвоение высшей квалификационной категории (в прошлом (2024/2025) году – 52).

На первое мая 2026 из 324 педагогов, прибывших на экзамен, успешно сдали его 289 педагогов (это 89,2% от принявших участие в экзаменах), 35 (10,8%) – не сдали *(в 2024/2025 году из 510 педагогов сдали квалификационный экзамен 458 человек (это 89,8%), не сдали 52 (10,2%)).*

В разрезе районов 100% сдачу квалификационных экзаменов продемонстрировали педагоги 12 районов: Брагинского, Ельского, Житковичского, Кормянского, Наровлянского, Октябрьского, Петриковского, Рогачёвского, Чечерского районов, учреждений образования, подведомственных главному управлению образования и управлению образования Гомельского горисполкома. Выше среднеобластного показатели у Светлогорского (96,00%) и Жлобинского (89,47%) районов и Железнодорожного района г.Гомеля (95,74%).

Текущий показатель успешности на экзаменах гораздо ниже среднеобластного в 3 районах области в порядке убывания: Добрушском (71,43%). Лельчицком (60,0%), Ветковском (42,86%). Хочу обратить внимание, что педагоги Лоевского района за отчетный период участие в квалификационных экзаменах не принимали.

Существует критический разрыв в качестве подготовки к экзаменам между районами-лидерами и отстающими. Низкие показатели в отдельных регионах напрямую блокируют возможность реализации кадрового резерва на высшую категорию.

100% прибывших на экзамен педагогов 10 направлений педагогической деятельности были успешны.

Самый низкий процент успешности квалификационного экзамена за отчётный период у педагогов-организаторов – 0% (в 2024/2025 уч. году – 37,50%), учителей трудового обучения – 40,0% (в 2024/2025 уч. году – 90,91%), учителей физики – 54,55% (в 2024/2025 уч. году – 100%). Низкие показатели свидетельствуют о слабой системе подготовки педагогов, в том числе и предметной, методическими службами учреждений и районов: большинство из тех, кто экзамен не сдал, «завалились» на незнании нормативных правовых документов и неумении решать задания ЦЭ.

Для повышения успешности педагогов в квалификационном экзамене необходимо действовать системно.

Во-первых, организовать целевое методическое сопровождение по предметам, начиная с учреждений. Например, через создание предметных лабораторий: организация групповых занятий для учителей «проблемных» дисциплин с экспертами-коллегами, которые уже успешно сдали экзамен; разбор кейсов, организация наставничества.

Во-вторых, обеспечить интенсивную подготовку к нормативному правовому блоку через создание опросников, тестов на знание нормативных документов.

В-третьих, внедрение системы пробного экзамена. Например, защита опыта в ходе заседания методического объединения.

В-четвертых, усилить психологическую подготовку педагогов через проведение тренингов стрессоустойчивости и создание атмосферы успеха.

14 мая 2026 года в Академии образования прошёл круглый стол «Актуальные вопросы аттестации педагогических работников». Анонсируем, что с сентября текущего года вопросы инвариантной и вариативной частей 1 дня квалификационного экзамена будут выбираться из общей республиканской базы. Билеты формируются случайно. Каждому аттестуемому будет выслан персональный логин и пароль.

Есть еще одна категория, которая не является обязательной, но имеет важное значение для педагогической общественности. Это категория «учитель-методист».

Сегодня в области работает 71 учитель-методист. По этому показателю Гомельская область занимает 3-е место среди областей. В этом учебном году квалификационная категория «учитель-методист» была присвоена учителю физической культуры и здоровья ГУО «Средняя школа №45 г.Гомеля» Кашанской Светлане Владимировне. Два педагога Жлобинского района включены в квалификационный экзамен на июнь (29.06.2026).

В Брагинском, Гомельском, Ельском, Кормянском, Лельчицком, Лоевском, Наровлянском, Октябрьском, Петриковском, Новобелицком районе

г.Гомеля и учреждениях, подведомственных Гомельскому горисполкому, учителей-методистов нет.

Особое внимание вышеупомянутого круглого стола в Академии образования было уделено проблеме подготовки кандидатов на присвоение квалификационной категории «учитель-методист». Подчёркивалось, что текущая система подготовки носит формальный характер. В области создан банк данных учителей-претендентов на присвоение данной категории. Что мы видим на практике? Банк данных часто формируется механически, без учёта реальной готовности педагогов, что приводит к слабой презентации опыта на экзамене и демонстрации слабой предметной подготовки. Это свидетельствует о необходимости перехода от количественного накопления резерва к качественной, адресной работе с каждым претендентом. Мы столкнулись с ситуацией, когда районы высылают направления педагогов без обращения за методической помощью в институт, рассчитывая только на свои силы. Отмечу, что подготовка к этому экзамену может занимать от двух до четырёх лет, т.к. претенденту необходимо представить подтверждающие документы, что опыт этого педагога в течение нескольких лет распространялся в педагогической среде на различных уровнях. Институт может оказать реальную помощь через организацию участия в областных мероприятиях, обеспечение наставничества, консультирование на различных этапах подготовки к экзамену.

Уважаемые коллеги, хорошим подспорьем, дающим возможность отметить эффективно работающих педагогов, является досрочная аттестация на первую и высшую квалификационные категории через ходатайство на имя начальника главного управления образования, а с 2022г. – на вторую квалификационную категорию через ходатайство на имя начальника отдела образования согласно п.20-1 Инструкции о порядке проведения аттестации педагогических работников.

Нами проведён анализ использования такой возможности районами и учреждениями. За отчётный период рассмотрено 40 (в 2024/2025 – 64) ходатайств от руководителей учреждений образования, отделов образования о допуске педагогических работников к аттестации на квалификационную категорию без учёта стажа работы в должности. 20 педагогов аттестованы по ходатайству, из них 4 – на вторую, 6 – на первую, 10 – на высшую квалификационную категорию (в 2024/2025 уч.г. – 43). Призываем активнее использовать этот ресурс.

Обращаем ваше внимание, что право ходатайствовать о присвоении квалификационной категории является исключительной прерогативой администрации учреждения и членов аттестационной комиссии. Сами педагоги такого права не имеют. Вместе с тем нам кажется, что этот эффективный и легальный механизм мотивации и поощрения лучших кадров используется крайне неэффективно. Среди причин этого можно назвать низкую информированность руководителей (не все руководители сами знают о таком праве), формальный подход к оценке труда, когда руководители не ведут системную работу по выявлению и поощрению «звёздных» педагогов и

отсутствие культуры нематериального поощрения, где аттестация воспринимается как неизбежная бюрократическая процедура, а не как инструмент развития и признания заслуг.

Вопросы аттестации находятся на постоянном контроле у начальника главного управления образования. Ежеквартально формируется отчёт о ходе аттестации педагогических работников, о проделанной работе докладывается в ходе аппаратных совещаний при начальнике главного управления образования Гомельского облисполкома.

В связи с добавлением должностей, по которым возможно повышение квалификационных категорий, а это «приёмный родитель, родитель-воспитатель» и «воспитатель кадетского училища», а также с целью предупреждения ошибок при заполнении отчёта по аттестации, в ближайшее время нами будет выслана обновлённая форма отчёта по аттестации, более автоматизированная по сравнению с предыдущей версией. Просим отчёт по аттестации за 2 квартал 2026 года высылать по новой форме.

В завершение отмечу, аттестация – это стратегический рычаг управления качеством образования через развитие кадрового потенциала. Мы видим и успехи, и проблемы: полярные оценки, неэффективность кадрового резерва и случаи формализма.

Единственный путь к улучшению – это наша совместная работа. Необходимо тиражировать успешные практики лидеров, сделав их достоянием всей системы образования. Именно от скоординированных усилий районных методических служб, руководства учреждений и поддержки института развития образования зависит, превратится ли аттестация в реальный инструмент профессионального роста.

**Образовательное пространство Жлобинского района:
управление аттестационными процессами и результативностью
аттестации педагогических работников**

*Федорова Елена Леонидовна,
заведующий ГУ «Жлобинский районный
учебно-методический кабинет»*

Качество образования в современном мире определяется не только материально-технической базой, но и профессиональным уровнем педагога. В образовательном пространстве Жлобинского района этот тезис является ключевым ориентиром развития.

Аттестация педагогических работников – важнейший стратегический инструмент управления качеством образования, главный рычаг мотивации учителя к непрерывному росту. Наша задача – превратить аттестацию педагога из источника стресса в прозрачный, объективный и вдохновляющий

механизм профессионального развития. Расскажу, как выстроена эта система в нашем районе и каких результатов нам удалось достичь.

Управление аттестационными процессами в Жлобинском районе базируется на строгом соблюдении законодательства Республики Беларусь. Главным ориентиром для нас выступает Инструкция о порядке проведения аттестации педагогических работников.

В нормативно-правовом поле мы четко разделяем два ключевых направления: аттестацию на соответствие занимаемой должности и аттестацию на присвоение квалификационной категории. Нормативная база требует от руководителя не просто знания законов, но и умения грамотно применять их на практике. Это касается соблюдения сроков, правильности ведения протоколов аттестационных комиссий и объективности экспертизы педагогической деятельности.

Четкое следование букве закона гарантирует социальную защищенность педагога и исключает субъективизм при принятии управленческих решений.

Эффективность аттестации в районе обеспечивается системным управленческим алгоритмом, который состоит из четырех взаимосвязанных этапов.

Прогностический этап. Мы ушли от стихийной аттестации. В каждом учреждении образования сформирован перспективный план на 3-5 лет. Это позволяет прогнозировать кадровый состав и избегать дефицита педагогов высшей квалификации.

Информационно-методический этап. На базе районного учебно-методического кабинета и внутри школ развернута сеть поддержки. Мы проводим обучающие семинары, практикумы по оформлению опыта и индивидуальные консультации. Педагог идет на аттестацию полностью подготовленным.

Организационный этап. Это работа самих аттестационных комиссий. Главные принципы здесь – это гласность, коллегиальность и доброжелательность. Администрация обеспечивает создание комфортных условий для демонстрации лучших сторон учителя.

Экспертно-аналитический этап. Здесь происходит оценка практической деятельности: посещение уроков, анализ внеклассных мероприятий и экспертиза описания опыта работы для квалификационного экзамена.

Результативность аттестационных процессов в Жлобинском районе измеряется не только сухими цифрами статистики, хотя рост числа педагогов с первой, высшей квалификационной категорией очевиден. Главный показатель успешности – это качественные изменения в образовательном процессе.

В настоящее время в учреждениях образования района работает более **2100** педагогических работников. Благодаря системной работе управленческого звена, квалификационная структура планомерно улучшается:

- доля педагогов, имеющих **высшую и первую квалификационные категории**, составляет сегодня около **70,0%** от общего кадрового состава;
- количество учителей с **высшей квалификационной категорией** за последние три года увеличилось на **4,0%**, что свидетельствует о высокой мотивации кадров.

Особой гордостью района является профессиональное ядро – педагоги со званием **«учитель-методист»**, их количество в районе на данный момент составляет **4** человека. Они выступают локомотивами методической работы.

Мы отслеживаем прямую зависимость: повышение квалификационной категории педагога должно трансформироваться в успешность его учащихся. Это находит отражение в стабильных результатах централизованного экзамена и централизованного тестирования, увеличении количества дипломов на областных и республиканских олимпиадах, а также в конкурсах исследовательских работ.

Главный показатель успешности аттестации – это прямая трансформация высокой категории педагога в результативность его учащихся. Нам удалось добиться следующих взаимосвязанных показателей:

Качество знаний. В классах, где преподают педагоги высшей и первой квалификационных категорий, средний балл учащихся по итогам централизованного экзамена (ЦЭ) и централизованного тестирования (ЦТ) стабильно держится в диапазоне **60+ баллов**, что превышает средние областные значения.

Олимпиадное движение. На протяжении последнего учебного года учащимися района на областном и республиканском этапах предметных олимпиад был завоеван **71** диплом (57+14). Около **80%** дипломантов были подготовлены учителями высшей квалификационной категории и квалификационной категории «учитель-методист».

Инновационная деятельность. Качественный рост кадров позволил расширить масштаб инновационной и экспериментальной работы. На базе учреждений образования района сегодня успешно функционируют **5** республиканских инновационных площадок, в том числе в Жлобинском районном учебно-методическом кабинете.

Трансляция опыта. Эффективность прохождения квалификационных экзаменов подтверждается тем, что за прошедший год педагогами района более 200 раз транслировался опыт в рамках методических мероприятий разного уровня. На базе района проведено 8 областных мероприятий: 6 областных семинаров (5 по плану ГОИРО, 1 по запросам коллег из соседних районов), II (очный) этап областного фестиваля управленческого мастерства «Менеджмент в образовании: идеи, решения, перспективы», Коллегия главного управления образования Гомельского облисполкома «О доступности и качестве дошкольного образования. О создании безопасных условий для организации образовательного процесса в учреждениях дошкольного и общего среднего образования». Этот год не стал исключением.

В СМИ, на областных и республиканских методических порталах опубликовано (размещено) более 100 методических материалов, 68 раз педагогические работники транслировали свой опыт в рамках учебных занятий повышения квалификации на базе ГОИРО.

Таким образом, аттестация в Жлобинском районе стала надежным индикатором: за каждым фактом присвоения очередной квалификационной категории стоит реальный, измеримый вклад в интеллектуальный потенциал наших учащихся.

Кроме того, результативность проявляется в трансляции опыта. Наш район активно звучит на областном и республиканском уровнях через публикации в научно-методических журналах и участие педагогов в работе инновационных проектов.

Любая живая система сталкивается с трудностями, и управление аттестацией не является исключением. Мы открыто выделяем две основные проблемные зоны и предлагаем конкретные решения.

Первая проблема – психологический барьер. Многие талантливые педагоги годами не заявляют на высшую категорию из-за страха перед процедурой экзамена или публичной защиты.

Путь решения: Внедрение практики «доаттестационного аудита» и психологического сопровождения. Мы смещаем акцент с «контроля» на «поддержку и признание заслуг».

Вторая проблема – формализм при самоанализе. Педагогам бывает сложно объективно оценить и описать свои достижения, из-за чего портфолио часто превращается в хаотичный набор грамот.

Путь решения: Разработка и внедрение на уровне района четких критериев эффективности, чек-листов и цифровых шаблонов, которые помогают учителю структурировать свой труд.

Все это мы попытались объединить в рамках методической лаборатории «Навигатор по обобщению опыта педагогической деятельности».

Подведём итог: управление аттестационными процессами в Жлобинском районе – это динамичный, постоянно развивающийся процесс. Нам удалось создать систему, где аттестация выступает не карательным инструментом, а мощным стимулом для самосовершенствования.

Инвестиции в профессиональный рост учителя – это самые надежные инвестиции в будущее наших детей. Профессиональный, уверенный в своих силах, аттестованный педагог – это гарант стабильности и конкурентоспособности всей системы образования Жлобинщины.

Система сопровождения молодых педагогов с помощью использования чат-бота «НАСТАВНИК 24/7»

*Смарцелова Наталья
Дмитриевна, директор
ГУО «Средняя школа №10
г.Жлобина»,*

*Михальцова Светлана
Владимировна, заместитель
директора по учебной работе,
учитель математики
ГУО «Средняя школа №10
г.Жлобина»*

Разрешите представить вам электронный методический ресурс для сопровождения молодых педагогов – чат-бот «Наставник 24/7».

Мы создавали его как понятную и удобную систему поддержки в первые годы работы учителя.

Наша задача – помочь молодому специалисту быстрее адаптироваться в школе, чувствовать себя увереннее, получать своевременную помощь и постепенно выстраивать собственный профессиональный стиль.

Современные молодые педагоги привыкли получать информацию быстро, работать в цифровой среде и общаться онлайн.

В нашей школе есть молодые специалисты, и мы ожидаем новых педагогов в 2026 году, поэтому решили выстроить систему сопровождения в привычном и удобном для них формате.

Основные задачи нашего методического ресурса:

- помочь молодому педагогу понять, как выстроен процесс профессионального становления;
- дать доступ к методической, организационной и правовой информации;
- обеспечить постоянную обратную связь;
- развить навыки самоанализа и профессиональной рефлексии;
- помочь уверенно действовать как в стандартных, так и сложных рабочих ситуациях.

Давайте познакомимся с самим ресурсом.

Желающие могут подключиться к чат-боту «Наставник 24/7» с помощью QR-кода на слайде, чтобы посмотреть, как он устроен.

Первый модуль – «Первые 100 дней молодого педагога».

Это своеобразная навигация для начинающего учителя.

Здесь собраны основные шаги первых месяцев работы: документы, рекомендации по проведению уроков, информация о школьных процессах и организационных вопросах.

Модуль помогает молодому специалисту быстрее освоиться и снизить количество типичных ошибок в начале работы.

Второй модуль – «Мотиватор и трекер эмоционального состояния».

Он помогает педагогу отслеживать своё эмоциональное состояние и замечать собственные успехи.

Молодой специалист ежедневно получает небольшие задания, которые не требуют много времени, но помогают переключиться, снизить напряжение и сохранить эмоциональный ресурс.

На экране вы видите примеры таких заданий.

Третий модуль – «Канал связи с наставником и администрацией».

Через него педагог может задать вопрос, оставить запрос на консультацию, получить обратную связь или отправить информацию по этапам адаптации. Это делает сопровождение более оперативным и понятным для всех участников процесса.

Четвёртый модуль – «Актуальные вопросы по организации учебного процесса».

Здесь собраны практические материалы, которые действительно нужны молодому учителю в ежедневной работе: планирование, оформление документации, правила оценивания, организационные алгоритмы и примеры решений типичных ситуаций.

Пятый модуль – «Правовой ликбез».

Здесь мы разместили основные документы учреждения образования: устав, должностную инструкцию, локальные акты, коллективный договор и другую нормативную документацию. Также в этом модуле есть небольшие тестовые задания, которые помогают проверить понимание профессиональной ответственности и правовых норм.

Шестой модуль – «Симулятор трудных ситуаций».

Здесь моделируются реальные профессиональные ситуации: сложности на уроке, конфликты, спорные моменты во взаимодействии с учащимися, родителями или коллегами. Педагог может выбрать вариант действий и увидеть комментарии с объяснением возможных решений. Такой формат помогает заранее продумать своё поведение и чувствовать себя увереннее в сложных ситуациях.

Седьмой модуль – «Карманный методист».

Это подборка инструментов для повседневной работы учителя: идеи начала урока, интерактивные приёмы, способы проверки, мини-игры, варианты дифференциации и рефлексии. Модуль помогает быстро найти подходящее методическое решение под конкретную ситуацию на уроке.

Восьмой модуль – «Наблюдение уроков».

Здесь размещены цифровые формы и критерии анализа уроков коллег и наставников. Модуль помогает молодому педагогу учиться профессиональному наблюдению и понимать требования к современному уроку.

Девятый модуль – «Самоанализ урока».

Этот раздел помогает регулярно анализировать собственную работу: что получилось, какие возникли трудности, насколько были вовлечены учащиеся, удалось ли распределить время и достичь поставленных целей. Таким образом постепенно формируется привычка к профессиональной рефлексии.

Десятый модуль – «Управленческий дашборд».

Это аналитический инструмент для администрации и наставников. Он позволяет видеть динамику адаптации молодого специалиста, активность в модулях, качество рефлексии и общую траекторию профессионального развития.

Такая информация помогает своевременно замечать трудности и принимать более точные управленческие решения.

Так выглядит «Наставник 24/7» внутри платформы SendPulse, на которой он был создан.

Помимо дашборда система позволяет при необходимости анализировать взаимодействие пользователя с ботом, чтобы понимать, какая помощь требуется молодому специалисту в конкретный момент.

Мы считаем, что такой формат сопровождения делает систему наставничества:

- более понятной и структурированной;
- удобной для молодых специалистов;
- менее затратной по времени для наставников;
- ориентированной на своевременную поддержку;
- основанной на реальных данных, а не только на наблюдениях;
- встроенной в единое цифровое пространство школы.

Для молодых специалистов ожидаемыми результатами являются:

- более спокойный вход в профессию;
- снижение тревожности;
- постоянный доступ к нужным материалам и инструментам;
- развитие методической грамотности;
- формирование навыков профессионального самоанализа.

Для наставников:

- уменьшение количества однотипных вопросов;
- более удобная организация сопровождения;
- возможность фиксировать результаты и отслеживать динамику.

Для администрации:

- понятная система адаптации молодых педагогов;
- аналитическая информация для управленческих решений;
- снижение кадровых рисков;
- более эффективное распределение нагрузки и ответственности.

Генерация промптов как метанавык непрерывного образования: сервис «Помощник учителя Беларуси»

*Гаевская Ирина Евгеньевна,
учитель начальных классов
ГУО «Поселичская средняя
школа» Хойникского района*

Стремительное развитие генеративных нейросетей (ChatGPT, DeepSeek, Qwen и др.) ставит перед педагогом новую задачу – умение формулировать эффективные запросы (промпты). Без этого навыка даже самые мощные ИИ-модели выдают формально красивый, но методически бесполезный контент: он не учитывает ни тип урока, ни этапы занятия, ни требования белорусских образовательных стандартов.

Почему это **метанавык**? Потому что генерация промптов:

- лежит в основе любой работы с ИИ (от составления конспекта до создания интерактива);
- требует одновременно педагогической, предметной и цифровой компетенции;
- позволяет учителю оставаться автором урока, делегируя нейросети рутинную техническую работу;
- становится универсальным умением, применимым к любому предмету и уровню образования.

Вместе с тем далеко не каждый педагог владеет промпт-инжинирингом. Возникает технологический барьер, который снижает доверие к ИИ и тормозит цифровизацию.

Цель: сформировать у педагогов понимание генерации промптов как ключевого метанавыка непрерывного образования и представить практический инструмент для его реализации.

Задачи:

1. Раскрыть причины методической неэффективности «сырых» запросов к нейросетям;
2. Продемонстрировать структуру идеального педагогического промпта (учёт стандартов, типологии урока, функциональной грамотности);
3. Познакомить с авторским сервисом «Помощник учителя Беларуси – генератор промптов», который автоматизирует создание методически корректных запросов.

Проблема: почему нейросети «не понимают» учителя?

Базовые модели ИИ:

- не ориентируются на Кодекс Республики Беларусь об образовании и образовательные стандарты;
- не учитывают национально-культурный контекст (примеры, иллюстрации, имена);

– часто генерируют задания на воспроизведение, а не на формирование функциональной грамотности.

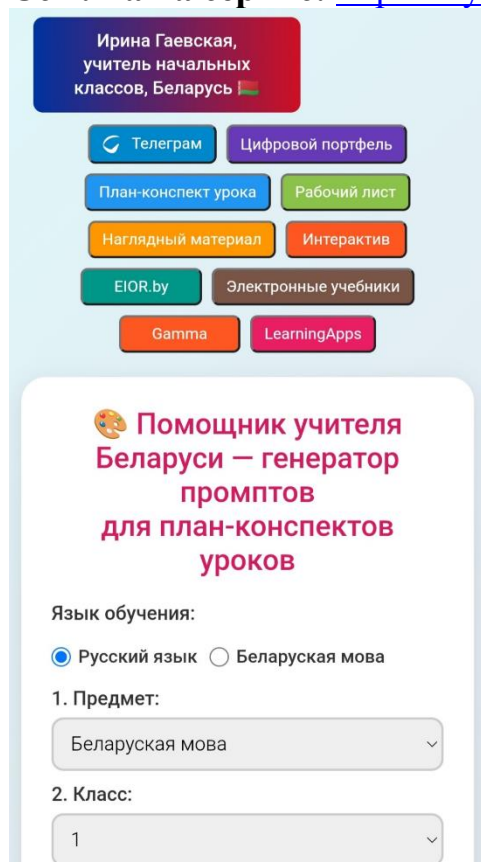
Результат – учитель тратит часы на доработку «красивой», но бесполезной нейросетевой выдачи.

Решение: сервис «Помощник учителя Беларуси».

Это бесплатный онлайн-инструмент, который преобразует выбор педагога (предмет, класс, тип урока, тему, фрагмент учебника) в готовый, максимально точный промпт для генеративной нейросети.

Сервис работает как адаптер между национальными требованиями и языком ИИ. Учителю не нужно самому придумывать сложные формулировки – достаточно заполнить несколько полей.

Ссылка на сервис: <https://irynah2022-arch.github.io/my.generator.bel/>



Ирина Гаевская,
учитель начальных
классов, Беларусь 🇧🇪

Telegram Цифровой портфель

План-конспект урока Рабочий лист

Наглядный материал Интерактив

EIOR.by Электронные учебники

Gamma LearningApps

**Помощник учителя
Беларуси – генератор
промптов
для план-конспектов
уроков**

Язык обучения:
☒ Русский язык ☐ Белорусская мова

1. Предмет:
 Беларуская мова

2. Класс:
 1



Четыре модуля сервиса (полный цикл подготовки к уроку)

Модуль	Что генерирует	Ключевая особенность
1. Генератор план-конспектов	Промпт для создания конспекта урока	Вставка текста из официального электронного учебника ; автоматическое формирование этапов строго по выбранному типу урока; встроенный запрос на формирование конкретного вида функциональной грамотности
2. Генератор рабочих листов	Промпт для системы практико-	Опирается на готовый конспект; задания требуют применения знаний в новых жизненных ситуациях

	ориентированных заданий	
3. Генератор наглядных материалов	Промпт для схем, таблиц, плакатов, иллюстраций	Интеграция белорусского культурного кода (природа, архитектура, символика) – для патриотического воспитания
4. Генератор интерактивных заданий	Промпт для игр и тренажёров (работают офлайн)	Автоматический или ручной выбор типа игры; настройка таймера, количества вопросов, режима совместной работы

Важно: каждый модуль можно использовать как отдельно, так и последовательно – от конспекта к рабочему листу, наглядности и интерактиву.

Пример использования (реальный кейс)

1. Учитель выбирает в **генераторе план-конспектов**: *Язык обучения* – русский, *Предмет* – математика, *Класс* – 3, *Тип урока* – закрепление знаний, *Тема* – «Таблица умножения на 6», вставляет фрагмент страницы из электронного учебника.

2. Сервис выдаёт готовый промпт. Учитель копирует его и отправляет в нейросеть Qwen.

3. Нейросеть генерирует **полноценный план-конспект** с этапами: организационный момент, актуализация, закрепление (в виде квест-заданий), физкультминутка, рефлексия – причём все задания направлены на формирование **математической грамотности** в реальных жизненных ситуациях (покупка в магазине, расчёт времени и т.п.).

4. Затем учитель переходит в **генератор рабочих листов**, указывает цель («отработать таблицу умножения в нестандартных условиях») – и получает промпт для создания разноуровневых заданий.

5. Аналогично создаются **наглядный материал** (плакат-подсказка с белорусским орнаментом) и **интерактивный тренажёр** в стиле «Собери урожай».

Все материалы методически выверены, соответствуют стандартам и экономят учителю **2–3 часа** ручной подготовки.

Выводы:

1. Генерация промптов – это не техническая мелочь, а метанавык, без которого невозможно эффективное использование ИИ в образовании.

2. Сервис «Помощник учителя Беларуси» позволяет овладеть этим метанавыком без предварительного обучения – через интуитивный интерфейс.

3. Инструмент универсален: подходит для любого предмета, уровня образования и любого языка обучения (русский/белорусский).

Учитель, умеющий грамотно «разговаривать» с нейросетью, всегда будет на шаг впереди, а сервис «Помощник учителя Беларуси» делает этот разговор понятным и продуктивным для каждого белорусского педагога.

Педагогическая мастерская как эффективная форма непрерывного совершенствования профессиональных компетенций учителя начальных классов

*Наумова Инна Александровна,
заместитель директора
ГУО «Средняя школа №13
г.Жлобина имени В.В.Гузова»,*

*Ермакова Елена Фроловна,
заместитель директора
ГУО «Средняя школа №13
г.Жлобина имени В.В.Гузова»*

Современные условия развития общества и государства определяют необходимость профессионально компетентных, творчески мыслящих педагогов, которые способны действовать в условиях обновленного содержания образования. Руководство нашей школы знает, что обновленное содержание образования требует активных форм методической работы с педагогами, которые направлены в том числе на обеспечение непрерывного взаимодействия, взаимного обучения педагогов без конкуренции.

Одним из эффективных решений является внедрение на первой ступени общего среднего образования формы методической работы с педагогами «Педагогическая мастерская», которая уже более четверти века способствует непрерывному совершенствованию профессиональных компетенций учителя начальных классов.

Организация в 2000/2001 учебном году формы методической работы «Педагогическая мастерская» была продиктована временем, готовностью членов творческой группы ускорить внедрение современных образовательных технологий в практику работы всего коллектива; необходимостью 68,4 % педагогов второй квалификационной категории и без квалификационной категории повысить квалификационную категорию; руководству школы – принять ряд управленческих решений по расширению сотрудничества между учителями. На современном этапе, в 2025/2026 учебном году, работа в «Педагогических мастерских» способствует повышению мотивации дальнейшего самосовершенствования учителей высшей квалификационной категории; повышению компетентности всех педагогов в проектировании и реализации во время учебных занятий ситуаций компетентностного характера.

Педагогические мастерские не являются отдельными методическими формированиями. Их деятельность подчинена решению целей и задач учебно-методического объединения учителей начальных классов, а с 2022/2023 учебного года усиливает взаимодействие учителя с руководством школы.

В нашей школе на I ступени общего среднего образования организована работа четырёх педагогических мастерских: «Педагогическая мастерская» учителей первых классов; «Педагогическая мастерская» учителей вторых классов; «Педагогическая мастерская» учителей третьих классов; «Педагогическая мастерская» учителей четвёртых классов.

Объединяет всех членов педагогической мастерской работа с учащимися одной возрастной категории по одинаковой учебной программе. Руководит педагогической мастерской учитель-консультант, наиболее опытный педагог высшей или первой квалификационной категории, который может организовать работу, оказать методическую помощь всем педагогам. Выбирают учителя-консультанта на учебный год на заседании учебно-методического объединения члены педагогической мастерской путём открытого голосования.

Совершенствованию профессиональных компетенций учителя начальных классов способствуют направления работы «Педагогических мастерских» (совместное планирование, проведение и анализ учебных занятий; совместное изучение нормативно-правовых документов; планирование и проведение внеклассных воспитательных мероприятий; составление карт наблюдения за ходом учебных занятий, внеклассных мероприятий; взаимопосещение учебных занятий; взаимоконсультации; составление содержания и сценариев мероприятий предметных недель; подготовка к заседанию учебно-методического объединения, педагогическому совету, семинару, мастер-классу, выставке творческих работ, постерной сессии; обеспечение выполнения организационных вопросов, поручений администрации).

Остановимся более подробно на работе «Педагогической мастерской» по совместному планированию, проведению и анализу учебного занятия (урока). Вашему вниманию представлена интеграция традиционных и инновационных LessonStudyLS(исследование урока) форм работы.

В плане работы каждого заседания учебно-методического объединения учителей начальных классов предусмотрено выполнение практической части. Одной из задач является проведение открытых учебных занятий. На данном этапе продуктивна работа всех педагогических мастерских по совместному планированию, проведению и анализу открытого учебного занятия. Такую же структуру имеет современная технология LessonStudy (далее LS) (исследование урока).

Первый этап – совместное планирование учебного занятия.

На заседании учебно-методического объединения методическая тема обозначена, цели и задачи определены, раскрыты теоретические аспекты. Задача каждой педагогической мастерской – в совместной деятельности создать проект открытого урока, который будет реализован одним из учителей в своём классе. Учитель ответственный за проведение открытого урока определяет тему, готовит информацию для членов «Педагогической мастерской» о реальных условиях, в которых будет проходить урок. Далее учителя определяют день, время после уроков (или до учебных занятий –

Псмена) для разработки проекта урока. На этом этапе процесс взаимодействия учителей имеет интерактивный характер с использованием диалогового общения. Совместная деятельность позволяет каждому педагогу вносить свой индивидуальный вклад, обмениваться знаниями, собственными идеями, способами деятельности, услышать другое мнение коллег, возможность получать новые знания по обсуждаемой теме, рефлексировать и как итог – совершенствовать профессиональные компетенции.

Карта наблюдения

На данном этапе создаётся карта наблюдения за ходом урока. В ней отражаются ключевые моменты, которые позволяют всем присутствующим целенаправленно наблюдать и фиксировать увиденное.

LessonStudyLS (исследование урока)

Второй этап в работе педагогической мастерской – проведение открытого учебного занятия.

На открытое учебное занятие приглашаются все члены учебно-методического объединения, заместитель директора по учебной работе, директор школы. Перед просмотром урока учитель или учитель-консультант педагогической мастерской обращает внимание всех присутствующих на ключевые моменты спланированного учебного занятия. Демонстрирует карту наблюдения и поясняет работу с ней. Далее проводится открытый урок.

Педмастерская и LessonStudyLS (исследование урока)

Третий этап в работе педагогической мастерской – совместное обсуждение открытого учебного занятия. BLS– обсуждение открытого урока.

Все учителя приходят на обсуждение открытого урока с заполненной картой наблюдения. Это способствует конструктивному разговору участников об уроке. Важно отметить, что присутствующие оперируют фактами, а не оценочными суждениями.

Кластерная система 2022/2023

В настоящее время в нашем учреждении образования эффективно используются возможности формы методической работы «Педагогическая мастерская» для усиления взаимодействия администрации с учителем. Это позволяет оперативно решить ряд организационных, управленческих, методических задач путём организованного самоуправления.

Такой подход в организации методической работы с педагогами обеспечивает непрерывное совершенствование профессиональных компетенций учителя начальных классов.

Список использованных источников:

1. Запрудский, Н.И. Эффективные практики методической работы в школе/ Н.И. Запрудский, Г.А. Сухова. – Минск: Сэр-Вит, 2022. – 172с.: ил. – (Мастерская учителя)
2. МЕТАДЫЧНЫЯ РЭКАМЕНДАЦЫІ па фарміраванні культуры вуснага і пісьмовага маўлення ва ўстановах адукацыі, якія рэалізуюць адукацыйныя праграмы агульнай сярэдняй адукацыі» от 21.08.2023 (у рэдакцыі ад 26.07.2024, ад 15.11.2024)

3. Педагогический подход LessonStudy как ресурс расширения сотрудничества между учителями [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhologii/2019/05/12/pedagogicheskiy-podhod-lesson-study>. – Дата доступа: 11.02.2025

Делай, как я, или личный пример руководителя как одно из условий эффективного управления учреждением образования

*Федорова Елена Леонидовна,
заведующий ГУ «Жлобинский
районный учебно-
методический кабинет»*

*Способности создаются в деятельности
Теплов Борис Михайлович*

*Ключ к успеху лежит в действии
Брайан Трейси*

Управлять – значит вести других к успеху и верить в то, что делаешь. Один из эффективных способов управления – грамотное стимулирование и мотивация членов педагогического коллектива для создания оптимального варианта будущего школы. [1, с. 6]

Управлять – значит озаботить себя подбором и использованием условий (технических, экономических, кадровых), которые необходимы для деятельности чего- или кого-либо. Мастерство управления состоит в умении выбирать наиболее эффективные для данного конкретного момента времени и сложившихся обстоятельств методы управленческой деятельности.

Питер Друкер, основоположник современного менеджмента, основываясь на многолетних наблюдениях, пришел к парадоксальному выводу: «крепкие профессионалы», отличные специалисты в своем деле, крайне редко становятся хорошими руководителями. Это связано с тем, что управление – совершенно особый вид профессиональной деятельности, результат которого напрямую связан с личной эффективностью человека. Следовательно, для формирования управленческой квалификации готовность к непрерывному развитию профессионализма значит гораздо больше, чем врожденная предрасположенность.

Эффективное управление предполагает, что у руководителя развиты следующие способности, навыки и умения: четкие личные цели, упор на постоянный личностный рост, навык решать проблемы, стремление к инновациям, высокая способность влиять на окружающих, знание современных управленческих подходов, умение развивать и обучать подчиненных, способность формировать эффективный коллектив. По мере того как совершенствуются профессиональные навыки и умения, формируется твердая основа для компетентной работы.

Руководители не изолированы от коллектива. На них влияют ценности, преобладающие в данном коллективе. Но также и руководитель может оказывать влияние на коллектив посредством ценностей, характеризующих его личность.

По мнению Питера Друкера, важно не стремиться научить управлять другими людьми, гораздо важнее научиться управлять самим собой. Личный пример, по мнению автора, является самым эффективным средством управления любым коллективом.

Автор выделяет пять методик выработки эффективного поведения управляющей личности через призму образа современного руководителя:

Методика № 1. Эффективное управление временем. Такой подход к управлению временем позволит руководителю проводить регулярный пересмотр своего графика и выявлять фактические временные затраты.

Методика № 2. Установка на конечный результат. Любой эффективный руководитель должен задать себе вопрос: «Что лично я могу сделать для улучшения результатов своей компании?» Согласно позиции автора книги, отвечая на этот вопрос, менеджер любого уровня перейдет от простой продуктивности к ориентации на высокий результат.

Методика № 3. Развитие сильных сторон. Личный позитивный пример также важен для развития благоприятного психологического климата в коллективе. По мнению Друкера, у каждого руководителя есть свои сильные стороны, которые ему необходимо демонстрировать коллективу.

Методика № 4. Расстановка приоритетов. Только сконцентрировавшись на главном и расставив правильные приоритеты, руководитель сможет, по мнению Питера Друкера, стать хозяином своего времени и обстоятельств.

Методика № 5. Принятие правильных решений. Для того чтобы руководитель смог принять действительно верное решение, он, во-первых, должен осознать, что проблема носит общий характер и решить ее можно только путем выработки нового правила или принципа. Во-вторых, руководитель должен определить специфические требования, которые важно соблюсти в процессе решения проблемы. [2]

Управление коллективом посредством личного примера руководителя осуществляется не стихийно, а в соответствии со специальным прогнозированием его влияния и контролем результатов.

Влияние руководителя на членов коллектива предполагает следующие способы воздействия:

личное участие руководителя в работе творческих групп педагогов (методистов) на правах рядовых членов, выполняющих заданные ролевые предписания (например, генераторы идей, критики, аналитики и т.д.);

популяризация изученной литературы по педагогике, психологии, методике через изложение перспективных идей совершенствования образовательного процесса в рамках педагогических чтений, «методических посиделок», иных методических мероприятий;

проведение открытых уроков, мастер-классов, практикумов для педагогических работников учреждения района;

публикации в средствах массовой информации, профессиональных журналах, участие в научно-практических конференциях;

прохождение руководителем вместе с педагогическими работниками курсов повышения квалификации, участие в дистанционных открытых образовательных курсах, посвященных изучению новых образовательных подходов, программ, методов обучения и воспитания;

представление индивидуальных программ профессионального самосовершенствования в качестве образца для составления аналогичных программ учителями (методистами);

участие руководителя в составе команды в конкурсах профессионального мастерства.

Результатом эффективного управления коллективом посредством личного примера руководителя можно считать:

активизация инновационной деятельности коллектива (включение в инновационную деятельность по реализации инновационного проекта);

повышение уровня профессиональных знаний учителей, методистов, развитие методического мастерства (увеличение количества педагогических работников с первой и высшей квалификационной категорией);

рост мотивации профессиональной деятельности, ее совершенствования (отсутствие «текучести» кадров, активность в трансляции опыта);

углубление неформальных контактов с коллегами, формирование творческих групп единомышленников, активно и инициативно участвующих в совершенствовании образовательного процесса (межпредметные уроки, семинары и др.);

сплочение педагогического коллектива (повышение качества работы коллектива по итогам районного (областного) конкурса на лучшую организацию работы).

Таким образом, для достижения условия эффективного управления учреждением образования, руководитель должен выступать как образец активности, деятельности, инициативы, корректности и самоорганизации. Воздействие личным примером через создание специальных условий повышения его действенности, повышает его роль в стимулировании личностного профессионального роста учителей (методистов).

А это значит, что современный руководитель – это:

- творческая личность, способная преодолевать стереотипы и находить нетрадиционные пути решения задач;

- личность, постоянно работающая над своими профессиональными и личностными качествами;
- личность, планирующая успех учреждения через совместную деятельность;
- личность, вдохновляющая своим примером педагогический коллектив.

Профессиональное развитие методиста как условие профессионального роста педагога

*Власенко Татьяна Николаевна,
заведующий ГУ «Добрушский
районный учебно-
методический кабинет»*

Предлагаем вам сосредоточиться на ключевой взаимосвязи: профессиональное развитие методиста становится катализатором роста педагогов и в итоге – повышения качества образования.

Почему это актуально?

В условиях стремительного развития образования и цифровизации методист перестаёт быть просто администратором. Он превращается в:

- навигатора по инновациям;
- диагноста профессиональных дефицитов педагогов;
- проектировщика индивидуальных траекторий роста;
- проводника лучших практик.

Для того чтобы учить других, необходимо учиться самому, поэтому основными инструментами для развития методиста остаются самообразование и обмен опытом.

Формы методической работы: современные подходы.

Традиционные формы дополняются инновационными:

Традиционные Инновационные Эффект

Методические объединения Профессиональные сообщества в соцсетях

Быстрое обсуждение проблем в режиме реального времени

Семинары Микрообучение (короткие видеоуроки) Экономия времени педагогов

Открытые уроки Видеоанализ уроков с использованием цифровых инструментов Объективная рефлексия

Конкурсы Хакатоны педагогических идей Генерация нестандартных решений

Курсы повышения квалификации Смешанное обучение с элементами геймификации Повышение вовлечённости

Как развитие методиста влияет на педагогов?

Конкретные механизмы влияния:

- **Актуализация содержания.** Освоенные методистом новые методики (например, проектное обучение или формирующее оценивание) транслируются педагогам.
- **Персонализация поддержки.** Глубокое понимание психологии обучения позволяет методисту давать адресные рекомендации.
- **Создание среды роста.** Организация профессиональных сообществ, где педагоги учатся друг у друга.
- **Снижение сопротивления инновациям.** Через демонстрацию «живых» примеров методист мотивирует коллег к экспериментам.
- **Поддержка в аттестации.** Помощь в оформлении портфолио, анализе достижений, постановке целей.

ГУО «Носовичский детский сад» признан победителем областного конкурса на лучшую организацию работы по обеспечению качества образования обучающихся в 2024/2025 учебном году среди учреждений дошкольного образования, расположенных в сельской местности, 1 мая 2026 года занесен на Доску почета Гомельской области.

Диплом I степени на заключительном этапе **республиканской олимпиады** по учебным предметам – ГУО «Средняя школа №2 имени Ф.Я.Кухарева г.Добруша», Рекашев Андрей.

Республиканский телевизионный проект «Я знаю!»

Выводы

Профессиональное развитие методиста – это не опция, а необходимость. Его рост напрямую определяет:

- скорость внедрения инноваций в школе;
- уровень удовлетворённости педагогов своей работой;
- качество образовательных результатов учащихся.

Инвестируя в развитие методистов, мы создаём систему, где каждый педагог получает адресную поддержку, а учреждение образования становится центром непрерывного профессионального роста.

В итоге это приводит к общему повышению качества образования, удовлетворённости педагогов своей работой и достижению лучших результатов учащимися.

Управленческая стратегия руководителя в реализации резерва на следующую квалификационную категорию

*Расинская Екатерина
Александровна, заведующий
государственного учреждения
образования «Специальный
детский сад №11 г.Жлобина»*

Управленческая стратегия руководителя в реализации кадрового резерва на следующую квалификационную категорию – это комплексный, системный процесс, направленный на подготовку специалиста к новым, более высоким требованиям и успешной аттестации.

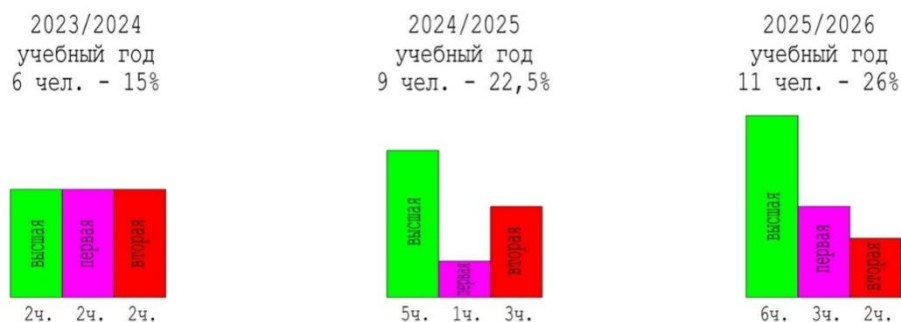
Основная цель стратегии – обеспечить высокую мотивацию, профессиональный рост, положительный результат, минимизируя стресс для педагога.

В нашем учреждении образовательный процесс организуют 43 педагога. Ежегодно на педагогическом совете анализируется прохождение аттестации за учебный год в сравнении с предыдущим. На собрании педагогического коллектива избирается новая аттестационная комиссия, напоминает требования на присвоение второй, первой и высшей квалификационной категории, кандидатуры педагогов, имеющих право быть аттестованными на следующую квалификационную категорию.

С педагогами, независимо от времени их аттестации, ведётся работа по повышению профессионального уровня, выявляются сильные стороны и зоны роста. Они становятся активными участниками семинаров, педагогических советов, конкурсов, принимают участие в методических объединениях, экспериментальной и инновационной деятельности. Подготовка и выступление на мероприятиях повышают их профессионализм, придают уверенности.

В течение 3-х лет 24 педагога нашего учреждения повысили свой квалификационный уровень (2023/2024 учебный год – 6 человек (15%), 2024/2025 учебный год – 9 человек (22,5%), 2025/2026 учебный год – 11 человек (26%).

Аттестация педагогов



В соответствии с Инструкцией о порядке проведения аттестации педагогических работников системы образования проводится квалификационный экзамен на присвоение высшей квалификационной категории и является частью аттестационной процедуры.

Квалификационный экзамен – это испытание профессионализма педагогов. У большинства процедура сдачи квалификационного экзамена вызывает чувство неуверенности, страха неудачи, и многие отказываются от его сдачи. Поэтому в целях оказания помощи педагогическим работникам по вопросам подготовки к аттестации и сдаче квалификационного экзамена на присвоение высшей квалификационной категории необходима целенаправленная комплексная методическая работа.

Первое, с чего начинаем работу, – это информирование педагогов о специфике аттестации (беседа с педагогами о каждом этапе квалификационного экзамена).

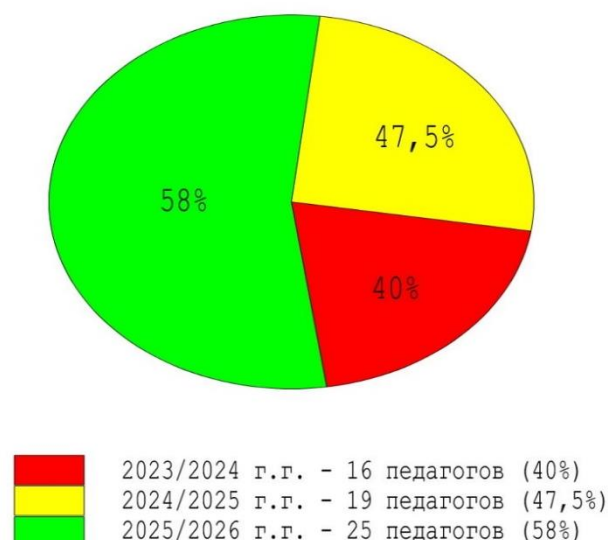
Второе – содействие в повышении квалификации по программе «Профессиональная компетентность педагогических работников как условие их успешной аттестации». Педагоги изучают нормативно-правовую базу, пробуют себя в тестовых заданиях, получают рекомендации по обобщению педагогического опыта.

Третье – работа с каждым педагогом по описанию и оформлению педагогического опыта в соответствии с требованиями (начиная от формулировки темы опыта, задач и его содержания, литературы).

Результативность сдачи педагогами квалификационного экзамена зависит от качества подготовки, ответственного отношения ко всем этапам прохождения данной процедуры. Важным условием положительных результатов при прохождении аттестации педагогом является профессиональная заинтересованность и сопровождение всей аттестационной деятельности руководителем и заместителем учреждения образования.

За три года 13 педагогов успешно сдали квалификационный экзамен в «Гомельском областном институте развития и образования» и были аттестованы на высшую квалификационную категорию, из них 6 педагогов в этом учебном году.

Процент педагогов с высшей категорией



Резерв аттестации педагогов на 2025/2026 учебный год выполнен на 100%.

На конец учебного года квалификационный уровень педагогов учреждения выглядит следующим образом:

Высшая квалификационная категория 25 педагога – 58%

Первая квалификационная категория 10 педагогов – 24%

Вторая квалификационная категория 4 педагога – 9%

Без квалификационной категории 4 педагога – 9% (два молодых специалиста).

Квалификационный уровень педагогов



Для педагогов нашего учреждения стимулом для аттестации на вторую, первую, высшую квалификационную категорию стало не только повышение их профессионального уровня, но и здоровое соперничество среди педагогов, повышение авторитета как педагога, методическое сопровождение руководителем и заместителем, оказание помощи другими опытными педагогами учреждения, пример руководителя учреждения, имеющего высшую квалификационную категорию, а также материальная сторона (у работника выше оклад, надбавка за квалификационную категорию,

премирование за обобщение опыта на высшую квалификационную категорию).

Я, как руководитель, ключевыми элементами стратегии по повышению квалификации педагогов считаю прогнозирование, организационно-методическое сопровождение, мотивирование и создание условий для аттестуемых.

Правильно организованная аттестация педагогов в сочетании с иными управленческими решениями содействует увеличению вклада каждого педагогического работника в достижение положительных результатов работы учреждения образования.

**Методический практикум:
«Статья как форма обобщения и представления
педагогического опыта»**

*Старикова Ирина Ивановна,
методист ГУ «Жлобинский
районный учебно-методический
кабинет»*

Методическая статья носит практико-ориентированный характер, предполагает раскрытие методических аспектов освещаемой автором педагогической проблемы. Статья методического содержания представляет собой конкретизацию до уровня используемых на практике приёмов обучения и воспитания, может являться совокупностью рекомендаций по решению определённых педагогических задач.

Главная цель публикации – это возможность познакомить педагогическое сообщество с результатами профессиональной деятельности автора, обозначить его достижения, раскрыть оригинальные аспекты и индивидуальные алгоритмы решения педагогических задач.

Методическая статья может включать учебное, организационное, информационное, дидактическое содержательное наполнение.

Для представления и обобщения педагогического опыта оптимальной формой является методическая статья. При её написании автору необходимо кроме важности описываемой проблемы учитывать запросы и потребности читательской аудитории. Материал публикации должен вызывать интерес, содержать оригинальные идеи и решения, отражать самобытный авторский стиль, индивидуальный профессиональный почерк.

Методическая статья призвана помочь другим педагогам получить сведения о том, как можно более рационально и эффективно организовать процесс обучения и воспитания. «Как учить?» – основной вопрос, ответ на который раскрывает методическая статья. Именно поэтому автору в статье

необходимо не только обозначить проблему, но и показать методический путь её решения. Это может быть оригинальная технология или использование уже известных дидактических приёмов в авторской интерпретации, алгоритм нестандартных решений или модель успешного овладения знаниями, эффективной отработки умений и навыков.

В основу статьи могут быть положены педагогические и методологические аспекты, однако обязательно должно присутствовать приложение конкретного методического материала, ориентация на определённые способы обучения, описание персональных педагогических приёмов, моделей алгоритмов.

Для методической статьи является важным способ подачи и оформления информации. Текст статьи должен представлять собой дидактически и методически обранный и систематизированный автором словесный материал и отвечать основным формальным требованиям: точность и достоверность приведённых сведений; чёткость и ясность изложения материала; доступность информации; лаконичность; логичность и последовательность; систематичность и преемственность излагаемого материала; чёткость структуры; соответствие языка изложения нормам литературной речи.

Качество и значимость методической статьи определяется соблюдением определённых требований к содержанию и форме изложения авторских материалов.

Цель: к концу занятия участники создадут кластер «Алгоритм написания методической статьи»

Ход занятия

I. Этап определения целей практикума

Педагог и исследователь Джон Дьюи сказал: «Обучение – это не информация, которую мы передаем, а опыт, которым мы обмениваемся». Существует значительное множество возможностей для обмена педагогическим опытом.

Одной из важных форм обобщения и презентации эффективного и инновационного опыта профессиональной деятельности для педагога является статья.

К концу нашего занятия мы должны составить кластер «Алгоритм написания методической статьи».

II. Актуализация имеющихся знаний.

1. Давайте уточним, что включает в себя понятие «**методическая статья**».

Методическая статья носит практико-ориентированный характер, предполагает раскрытие методических аспектов автором педагогической проблемы. Статья методического содержания представляет собой конкретизацию до уровня используемых на практике приёмов обучения и

воспитания, может являться совокупностью рекомендаций по решению определённых педагогических задач.

Методическая статья может включать учебное, информационное, организационное, дидактическое содержательное наполнение.

2. Вспомним, что такое кластер.

Кластер – графический приём систематизации материала. Наши мысли уже не громоздятся, а «грозятся», т.е. располагаются в определенном порядке. Кластер является отражением нелинейной формы мышления.

Суть приёма кластер: выделение смысловых единиц темы и их графическое оформление в определенном порядке в виде «грозди» – схемы.

Важно:

- выделить главную смысловую единицу (тема);
- выделить связанные с ключевым словом смысловые единицы (категории информации);
- конкретизировать фактами и мнениями.

Правила очень простые. В центре листа расположим название темы, а вокруг нее крупные смысловые единицы. Система кластеров охватывает большее количество информации, чем мы получаем при обычной работе.

В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

Не бояться записывать все, что приходит на ум.

Дать волю воображению и интуиции.

Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.

Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

III. Информационно-деятельностный этап

Ведущий. Следуя алгоритму составления кластера, в центре листа мы записываем тему «Алгоритм написания методической статьи». Вокруг неё будем размещать крупные смысловые единицы. Нам необходимо определить первый круг крупных смысловых единиц, которые мы будем наполнять, конкретизировать фактами и мнениями.

Задание 1. Разминка

Я составила список, в который записала крупные смысловые единицы, образующие первый круг кластера, но не сохранила его начало. Вам необходимо восстановить его. Время выполнения 3 минуты.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. Способы подачи материала
6. Текст статьи
7. Структурные компоненты статьи
8. Последовательность изложения текста
9. Стратегия написания статьи

Ответ:

1. Выбор темы

2. Цели автора статьи
3. Цель публикации
4. Подготовка к написанию статьи.

Ведущий. Молодцы! Вы успешно справились с заданием. Мы можем образовать первый круг кластера (*ведущий размещает полученные смысловые единицы вокруг центрального слова*). Теперь необходимо наполнить содержанием каждую смысловую единицу.

Задание 2.

Группа 1. *Подумайте и выберите наполнение для смысловой единицы «Выбор темы статьи». Для этого ответьте на вопрос о том, чем может быть обоснован выбор конкретной темы статьи.*

Группа 2. *В ваших кейсах есть текст «Статья как форма обобщения и представления педагогического опыта». Ознакомьтесь с текстом и определите цели автора статьи.*

Группа 3. *И у вас есть текст этой же статьи. Ознакомьтесь с текстом и определите цели публикации.*

Группа 4. *Составьте список действий, которые должен совершить автор статьи в процессе подготовки к её написанию.*

Если вам кажется, что информации в тексте недостаточно, то вы можете дополнить содержание, основываясь на своём опыте.

Помним, что согласно правилу составления кластера мы должны записать все свои мысли.

Время выполнения задания 3 минуты.

Ведущий. Готовы? Молодцы. Сейчас мы продолжим составлять кластер, образуя «грозди». Каждая группа представляет свои варианты ответа. *Ведущий размещает их на доске, прикрепляя к соответствующим смысловым единицам.*

Предполагаемые ответы:

Группа 1: актуальность, интерес целевой аудитории, личный интерес автора, исследовательский спрос, тренд.

Группа 2: анализ, систематизация, обобщение результатов опыта, подведение итогов за определенный период деятельности, презентация опыта.

Группа 3: ознакомление педагогического сообщества с результатами инновационной педагогической деятельности, описание успешной инновационной практики, предложение новых методических материалов, описание научного обоснования, информирование коллег, получение обратной связи.

Группа 4: чтение материалов, сбор фактов, подготовка графиков, диаграмм, иллюстраций, изучение мнения экспертов, составление плана действий, определение временных рамок, составление тезисов и т.д.

Ведущий. Следующей крупной смысловой единицей является «Способ подачи информации». Информация, размещённая в статье, представляет собой дидактически и методически обработанный материал. Этот материал должен быть систематизирован автором статьи.

Язык стиля, которым передаётся информация, должен соответствовать особенностям научного стиля речи. Таким образом, мы собрали ещё одну «гроздь» нашего кластера.

Задание 3. Как известно, результат любой деятельности оценивается с помощью набора критериев. Составляя кластер, вы определили, что в статье материал подаётся через текст. Логично, что критерии, относящиеся к оценке текста, можно разделить на две группы:

1. Критерии оценки содержания методической статьи;
2. Критерии оценки формы изложения методической статьи.

У группы 1 и группы 2 имеются нарезанные полоски бумаги, на которых записаны критерии, относящиеся к двум перечисленным выше позициям. Вам необходимо распределить весь набор критериев на две группы.

Группа 1. *Выбрать критерии оценки содержания методической статьи.*

Группа 2. *Выбрать критерии оценки формы изложения методической статьи.*

Группа 3. *Изложение текста имеет свою логическую последовательность. У вас находится следующая «гроздь» кластера, но в ней всё перепутано. Ваша задача – восстановить последовательность изложения текста.*

Группа 4. *Перед вами методическая статья. Выделите её структурные компоненты.*

Время выполнения задания 5 минут.

Предполагаемые ответы:

Группа 1. Критерии оценки содержания методической статьи:

-актуальность обуславливается необходимостью решения значимых практических задач, применимостью результатов, излагаемых в статье;

-научность – воспроизводимость и достоверность результатов, полученных автором опытным путём, наличие ссылок на теоретические исследования и источники;

-новизна и оригинальность – описывается современная идея, технология, способ, приём или оригинальный вариант расширения, апробации или доказательства эффективности авторской идеи, технологии. Может определяться сравнением с имеющимися разработками;

-практикоориентированность определяется возможностью переноса полученных результатов в практическую деятельность других педагогов, часто определяется по наличию в статье путей и способов передачи опыта;

-методичность – уровень методической проработки предлагаемой идеи, последовательность этапов, шагов и условий её реализации; чаще всего определяется количеством и полезностью рекомендаций в статье;

-убедительность определяется достоверностью цитат, аргументированностью выводов, наличием статистических результатов и логичностью их интерпретаций.

Группа 2. Критерии формы изложения методической статьи:

- логичность определяется очевидностью причинно-следственных связей, обоснованностью переходов, взаимосвязанностью частей работы;
- доступность обеспечивает понятность использованных терминов, применяемых приёмов, методов, методик;
- оригинальность определяется наличием удачных аналогий, цитат, афоризмов, рисунков;
- полнота обеспечивается наличием основных структурных частей, необходимым и достаточным наличием информации, завершенностью текста;
- язык статьи должен соответствовать особенностям научного стиля, допустимо использование научно-публицистического стиля речи.

Группа 3. Последовательность изложения текста в статье:

- формулирование темы;
- определение смысловых рамок;
- составление плана статьи;
- проектирование образа конечного продукта;
- прогнозирование потребностей читателей;
- раскрытие темы статьи с учётом принципа достаточности и необходимости;
- составление тезисов статьи, подбор к тезисам соответствующих примеров, фактов, аргументов;
- обобщение и оформление выводов;
- корректное обращение к первоисточникам;
- использование соответствующих выразительных средств для выражения мыслей.

Группа 4. Структурными компонентами методической статьи являются заглавие, аннотация, введение, основная часть, результаты, выводы, список литературы, цитаты и ссылки.

Ведущий предоставляет возможность каждой группе представить выполнение своего задания и продолжает составлять кластер.

Ведущий. Посмотрите на смысловую единицу «Структурные компоненты методической статьи». Её можно продолжить, сделав разветвление. Например, описав требования к заглавию. Заголовок должен отражать следующие элементы:

- сообщать основную идею публикации;
- количество слов заголовка не должно превышать десяти-двенадцати;
- название, как правило, попадает в большинство баз данных;
- быть информационным и конкретным, содержать все необходимые ключевые слова.

Название – это первое, а часто и единственное, что прочитает потенциальный читатель. Поэтому задача названия – привлечь внимание, заинтриговать и заставить хотя бы просмотреть аннотацию к статье.

Мы составили кластер «Алгоритм написания методической статьи». Какую смысловую единицу мы с вами не обсудили? Правильно, «Стратегию написания статьи». Конечно, она не может быть одинаковой, у каждого автора своя стратегия, свой подход.

IV. Этап подведения итогов и рефлексии

Считаете ли вы, что цели методического практикума достигнутыми?

Что вы сделаете с теми знаниями, которые сегодня получили: сохраните, поделитесь с коллегами или выбросите в корзину?



МАТЕРИАЛ В ПОМОЩЬ

Статья как форма обобщения и представления педагогического опыта

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

Задание 1. Разминка	Задание 1. Разминка	Задание 1. Разминка	Задание 1. Разминка
Список крупных смысловых единиц первого круга кластера	Список крупных смысловых единиц первого круга кластера	Список крупных смысловых единиц первого круга кластера	Список крупных смысловых единиц первого круга кластера
1. _____	1. _____	1. _____	1. _____
2. _____	2. _____	2. _____	2. _____
3. _____	3. _____	3. _____	3. _____
4. _____	4. _____	4. _____	4. _____
5. Способы подачи материала	5. Способы подачи материала	5. Способы подачи материала	5. Способы подачи материала

6.Текст статьи 7.Структурные компоненты статьи 8.Последовательно сть изложения текста 9.Стратегия написания статьи	6.Текст статьи 7.Структурные компоненты статьи 8.Последовательн ость изложения текста 9.Стратегия написания статьи	6.Текст статьи 7.Структурные компоненты статьи 8.Последовательн ость изложения текста 9.Стратегия написания статьи	6.Текст статьи 7.Структурные компоненты статьи 8.Последовательн ость изложения текста 9.Стратегия написания статьи
--	--	--	--

Задание 2.

Группа 1. Подумайте и подберите наполнение для смысловой единицы «Выбор темы статьи».

Задание 2.

Группа 2. В ваших кейсах есть текст «Статья как форма обобщения и представления педагогического опыта». Ознакомьтесь с текстом и определите цели автора статьи.

Задание 2.

Группа 3. И у вас есть текст этой же статьи. Ознакомьтесь с текстом и определите цели публикации.

Задание 2.

Группа 4. Составьте список действий, которые должен совершить автор статьи в процессе подготовки к её написанию.

Задание 3.

Группа 1.

Выберите критерии оценки содержания методической статьи.

Группа 2.

Выберите критерии оценки формы изложения методической статьи:

-актуальность обуславливается необходимостью решения значимых практических задач, применимостью результатов, излагаемых в статье;

-научность – воспроизводимость и достоверность результатов, полученных автором опытным путём, наличие ссылок на теоретические исследования и источники;

-новизна и оригинальность – описывается современная идея, технология, способ, приём или оригинальный вариант расширения, апробации или доказательства эффективности авторской идеи, технологии. Может определяться сравнением с имеющимися разработками;

-практикоориентированность определяется возможностью переноса полученных результатов в практическую деятельность других педагогов, часто определяется по наличию в статье путей и способов передачи опыта;

-методичность – уровень методической проработки предлагаемой идеи, последовательность этапов, шагов и условий её реализации; чаще всего определяется количеством и полезностью рекомендаций в статье;

-убедительность определяется достоверностью цитат, аргументированностью выводов, наличием статистических результатов и логичностью их интерпретаций.

-логичность определяется очевидностью причинно-следственных связей, обоснованностью переходов, взаимосвязанностью частей работы;

-доступность обеспечивает понятность использованных терминов, применяемых приёмов, методов, методик. Для достижения этого часто используются иллюстрированные примеры;

- оригинальность определяется наличием удачных аналогий, цитат, афоризмов, рисунков;

- полнота обеспечивается наличием основных структурных частей, необходимым и достаточным наличием информации, завершенностью текста;

- язык статьи должен соответствовать особенностям научного стиля, допустимо использование научно-публицистического стиля речи.

Задание 3.

Группа 3. Восстановить последовательность изложения текста.

- 1) определение смысловых рамок;
- 2) проектирование образа конечного продукта;
- 3) составление плана статьи;
- 4) обобщение и оформление выводов;
- 5) корректное обращение к первоисточникам;
- 6) прогнозирование потребностей читателей;
- 7) раскрытие темы статьи с учётом принципа достаточности и необходимости;
- 8) составление тезисов статьи, подбор к тезисам соответствующих примеров, фактов, аргументов;
- 9) формулирование темы.

Задание 3.

Группа 4. Выделите структурные компоненты методической статьи

Челлендж «Текстовый Хакинг: приём «Маркировка текста»

*Бурец Дмитрий Сергеевич,
ГУО «Средняя школа №10
г.Жлобина»*

*Пименова Ирина Владимировна,
ГУО «Средняя школа №9
г.Жлобина»*

Цели челленджа:

Педагогическая: продемонстрировать эффективность приёма «Маркировка текста» как инструмента развития читательской грамотности и метакогнитивных навыков учащихся.

Практическая: обучить коллег технике создания «умного слоя» (использование файлов и маркеров) для оперативной работы с большими объёмами исторической информации без порчи учебных пособий.

Актуальность:

В условиях избытка информации и клипового мышления учащиеся часто испытывают трудности с выделением главного в линейном тексте. «Текстовый хакинг» актуален как ответ на запрос современной школы в методах активного обучения и визуализации смыслов, позволяя «сжимать» материал без потери качества знаний.

Новизна:

Новизна заключается в технологическом решении: совмещении классической маркировки с принципом «временного слоя» (прозрачный файл + маркер на водной основе). Это превращает статичную страницу учебника в интерактивную панель. Авторская интерпретация цветового кода «Светофор» (красный – время, желтый – люди (личности), зеленый – места) создаёт единую систему визуальных якорей, которая легко запоминается и переносится на любой другой предмет (географию, литературу, обществоведение).

Практическая значимость:

Приём решает сразу три прикладные задачи учителя-предметника:

- 1. Скорость:** сокращает время на поиск фактологической информации (даты, имена, локации) в тексте, что критично при подготовке к экзаменам или ЦЭ.
- 2. Экологичность и экономия:** позволяет использовать один и тот же раздаточный материал или учебник многократно, не оставляя в нём следов.

3. Алгоритмизация: формирует у ученика чёткий алгоритм работы «Выделил → Понял → Пересказал», преобразуя хаотичный текст в управляемую структуру.

Время: 10 минут.

Оборудование: готовые исторические тексты, прозрачные файлы, маркеры (красный, желтый, зеленый), влажные салфетки.

Ход челленджа:

Этап 1. Демонстрация: «Скорость против Хаоса» (0:00 – 2:00).

Учитель: Коллеги, сегодня мы освоим приём «Маркировка текста». Это будет наш инструмент для текстового хакинга. Что такое хакинг в обучении?

Ответы участников. Это не компьютерный взлом, а поиск «короткого пути». Хакинг – это умение использовать простые инструменты, чтобы быстро разобраться в сложной системе, найти в ней самое главное и заставить её работать на себя. Итак, начнём с эксперимента на скорость.

Действие: половина участников получает текст «Оборонительные бои» с выделенными фрагментами маркером, половина – обычный текст.

Задание участникам: найдите ответы на 5 вопросов в полученном тексте. Учитель озвучивает их и дублирует на экране. Если участник нашел ответ, он поднимает одну руку, а пальцем второй зажимает ответ:

1. В каком году Брестская крепость стала крепостью-героем?
2. Кто из руководителей обороны попал в плен на 32-й день?
3. Сколько танков уничтожил полк Кутепова за день?
4. Название мемориала под Могилёвом?
5. Населённый пункт, где совершил подвиг Гастелло?

Результат: участники с маркировкой отвечают мгновенно. Разница становится очевидна для всех.

Этап 2. Инструктаж: Система «Светофор» (2:00 – 3:30)

Учитель: В наше время маркировка может стать фундаментом для развития читательской грамотности учащихся. Мы создаем «временный слой»: одеваем на страницу прозрачный файл и работаем маркерами на водной основе. Итак, наш цветовой код на сегодня «Светофор»:

Красный: даты и годы (стоп-кадр времени).

Желтый: имена и личности (главные герои события).

Зеленый: география и ключевые понятия (путь к смыслу).

Демонстрация: учитель обращает внимание, что это экологично: «мы «взламываем» учебник, не портя его, потому что маркер легко стирается влажной салфеткой с файла, оставляя учебник чистым».

Этап 3. Практика: «План-перехват» (3:30 – 8:30)

Учитель: «Теперь каждый из вас применит хакинг на практике. Перед вами текст № 2 «Партизанское и подпольное движение».

Задание:

1. Оденьте файл на текст.

2. Замаркируйте минимум 2 даты (красный), 2 фамилии (желтый) и 1 локацию (зеленый).
3. Используя только эти «маркеры», составьте за 1 минуту устный план пересказа.

Результат: участники озвучивают свои планы пересказов.

Учитель: «Я думаю, что каждый из вас заметил, как текст стал управляемой структурой».

Этап 4. Рефлексия. Выдача «Лицензий» (8:30 – 10:00).

Учитель: «Маркировка помогает сосредоточиться на сути. А где вы бы применили этот «взлом» системы?» **Ответы участников.**

Завершение. Учитель благодарит участников челленджа и раздает им лицензии (памятки) на текстовый хаккинг (**Приложение 2**).

Список использованной литературы

1. Казачкова, С. П. Конструктор урока по ФГОС. Современные методы и приёмы работы учителя : учеб.-метод. пособие / авт.-сост. С. П. Казакова. – Москва : Планета, 2025. – 96 с. : ил.
2. Корзюк, А. А. Метакогнитивные стратегии в историческом образовании : пособие для педагогов / А. А. Корзюк. – Минск : БГПУ, 2024. – 176 с.
3. Панов, С. В. История Беларуси. 9 класс: билеты / С. В. Панов. – Минск : Аверсэв, 2023. – 126 с.
4. Позняк, Т. Н. Современные подходы к преподаванию истории в школе : учеб.-метод. пособие / Т. Н. Позняк. – Минск : НИО, 2019. – 124 с.

Приложение 1. Билет 19.

Вопрос 1. Подвиг белорусского народа в годы Великой Отечественной войны: оборонительные бои 1941, партизанское и подпольное движение.

1. Оборонительные бои.

22 июня 1941 г. гитлеровские войска вероломно вторглись в пределы Советского Союза. Началась Великая Отечественная война (22 июня 1941 – 9 мая 1945), которая стала составной частью Второй мировой войны.

Главными целями нацистской Германии в войне против Советского Союза являлись расширение жизненного пространства для германской нации за счет присоединения восточных территорий, разрушение советского государственного и общественного строя, онемечивание населения и физическое уничтожение значительной его части.

В соответствии с планом «Барбаросса» (назван по имени германского короля и императора Священной Римской империи, участника крестовых походов в XII в.) Гитлер ставил стратегическую задачу разгромить Советский Союз в «молниеносной войне» – скоротечной военной кампании. На главном стратегическом направлении – московском – действовала немецкая группа армий «Центр» в составе двух танковых армий.

Высшее военное руководство СССР считало, что война будет разворачиваться на чужой территории и быстро завершится. Красная Армия

не готовилась надлежащим образом к обороне на западном направлении, потому что возможным направлением оборонительных действий считался юго-запад (Украина и Кавказ). Несмотря на невероятно тяжелое положение, часто находясь в окружении противника, советские воины оказывали отчаянное сопротивление, проявляли стойкость и мужество. Бои на территории Беларуси стали героической страницей Великой Отечественной войны.

Брестская крепость, на захват которой фашисты отводили несколько часов, месяц сражалась в полном окружении. На стенах крепости ее защитниками были сделаны надписи: «Умрем, но из крепости не уйдем», «Я умираю, но не сдаюсь!» Среди защитников Брестской крепости были представители более чем 30 национальностей и народностей Советского Союза. Обороной руководили начальник погранзаставы лейтенант Андрей Кижеватов, капитан Иван Зубачёв, уроженец Витебщины полковой комиссар Ефим Фомин, майор Петр Гаврилов, попавший в плен на 32-й день обороны. В 1965 г. Брестская крепость удостоена почетного звания «Крепость-герой».

Под Радосковичами совершил подвиг командир эскадрильи капитан **Николай Гастелло**. С согласия экипажа он направил подбитый самолет на группу немецких танков и автомобилей, совершив наземный таран. Н. Гастелло посмертно удостоен звания Героя Советского Союза. Такой же подвиг, как и Н. Гастелло, совершил со своим экипажем Александр Маслов, Герой Российской Федерации.

В обороне Минска принимала участие **100-я стрелковая дивизия** под командованием генерал-майора Ивана Руссиянова. Несмотря на упорное сопротивление, уже на шестой день войны германские войска захватили Минск. В 1941 г. дивизия И. Руссиянова стала гвардейской, а ее командиру уже после войны было присвоено звание Героя Советского Союза.

Бои в районе **Могилева** отличались чрезвычайно напряженным характером. Оборона города продолжалась 23 дня. В обороне Могилева отличился стрелковый полк под командованием Семена Кутепова: только за один день его бойцы уничтожили 39 фашистских танков. Под Могилевом открыт мемориальный комплекс «Буйничское поле».

Под **Оршей** внезапный удар нанесла врагу батарея «катюш» (реактивных минометов), которой командовал капитан Иван Флёрв. Оказавшись в окружении, она совершила более чем 100-километровый марш по вражеским тылам. По приказу командира артиллеристы взорвали секретную на то время боевую технику, чтобы она не досталась врагу, а сами с боем вышли из окружения. В Орше создан мемориальный комплекс «Катюша».

Двухмесячные оборонительные бои в Беларуси не позволили противнику реализовать план «молниеносной войны».

2. Партизанское и подпольное движение.

На оккупированной территории развернулось партизанское движение – вооруженная борьба широких слоев населения – и подпольная борьба –

нелегальная деятельность на оккупированной территории, направленная на противодействие политике оккупантов.

В Пинском районе уже на 5-й день войны был сформирован партизанский отряд **Василия Коржа**. В июле 1941 г. в Суражском районе Витебской области был сформирован партизанский отряд под руководством **Миняя Филипповича Шмырёва** (1891-1964). Позже он создал и возглавил 1-ю Белорусскую партизанскую бригаду. Герой Советского Союза. Среди партизан получил прозвище «Батька Минай».

Примером для пионеров Советского Союза стал подвиг 14-летнего **Марата Казея** (1929-1944) – юного разведчика партизанской бригады, действовавшей в Минской области. В мае 1944 г., выполняя боевое задание, он оказался в окружении и, чтобы не попасть в плен, подорвал себя гранатой.

17-летний партизан **Николай Гойшик** в апреле 1944 г., выполняя боевое задание в Брестской обл., бросился с миной под эшелон с танками, пушками и живой силой врага.

В апреле 1944 г. подвиг самопожертвования совершил **Александр Мамкин**. На своем самолете он вывозил воспитанников Полоцкого детского дома, у которых оккупанты собирались забрать всю кровь для немецких солдат. Только за одну ночь с 11 на 12 апреля А. Мамкин перевез 90 воспитанников детского дома. При подлете к линии фронта самолет был подбит и загорелся вместе с летчиком, но пилот не бросил штурвал. Спасая детей, он сгорел, но посадил самолет.

Диверсионную деятельность на крупном железнодорожном узле Орша развернул бывший начальник паровозного депо **Константин Заслонов** (1910-1942). Он собрал группу патриотов, которые изготавливали мины, внешне похожие на куски угля, и подбрасывали их в паровозные топки. Таким образом заслоновцы вывели из строя 170 паровозов. Когда возникла угроза разоблачения К. С. Заслонова, он покинул Оршу и возглавил партизанский отряд. Погиб в бою с оккупантами. К. С. Заслонову посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

В 1943 г. минские подпольщицы **Елена Мазаник, Мария Осипова и Надежда Троян** совместно с партизанами осуществили операцию по уничтожению гауляйтера Беларуси В. Кубе, подложив ему в постель мину. Немецко-фашистские оккупанты окрестили Минск «стреляющим городом».

С июля 1941 г., несмотря на оккупацию, в Витебске активно действовало партийно-комсомольское подполье. Всего более 60 групп. В августе 1942 г. для налаживания сети информаторов из числа горожан и сбора оперативных сведений о противнике из Москвы прибыла группа **Веры Хоружей**. В ноябре 1942 г. В.Хоружая, проявив стойкость и мужество и не выдав никого из подпольщиков, была замучена в фашистских застенках. Присвоено звание Героя Советского Союза.

Таким образом, на оккупированной территории Беларуси развернулась народная борьба, в которой приняли участие **374 тыс. партизан и 70 тыс. подпольщиков**, что составило около **4,5%** от довоенной численности населения Беларуси. Такого подъема партизанского и подпольного движения

не знала ни одна страна Европы. Нигде движение Сопротивления не насчитывало в своих рядах более 1% населения. Среди партизан были представители 70 национальностей. Более 70% составляли белорусы, около 20% – русские, приблизительно 4% – украинцы. Дружба народов СССР предопределила победу над нацистской Германией.

Приложение 2. ЛИЦЕНЗИЯ НА ТЕКСТОВЫЙ ХАКИНГ

Код доступа «Светофор»:

- Красный – время (Даты).
- Желтый – люди (Имена).
- Зеленый – места и термины.

 **ТОП-5 ТЕМ ДЛЯ ХАКИНГА** (где это работает лучше всего):

1. Военные действия и сражения: огромный массив дат, имен командиров и названий населенных пунктов.
2. Биографии исторических личностей: быстрое выделение этапов жизни и ключевых достижений.
3. Внешняя политика и дипломатия: списки договоров, стран-участниц и условий соглашений.
4. Культура и наука: сопоставление деятелей, их произведений и дат создания.
5. Экономические реформы: поиск ключевых понятий (терминов) и этапов преобразований.

Результат: Выделил → Понял → Пересказал → Стёр.

Конструктор гипотез для исследовательских работ

*Барейша Илья Александрович,
ГУО «Средняя школа №5 г.
Жлобина»*

1. Введение (00:00 – 01:30). Каждый из нас, выступая в роли научного руководителя школьного исследования, сталкивался с ситуацией, когда ребенок приносит черновик, где в графе «Гипотеза» написано: «*Дети плохо учатся, потому что ленятся*» или «*Если сажать деревья, то экология станет хорошей*». Это главная боль исследовательских конкурсов. Наши учащиеся подменяют строгое научное предположение бытовым обывательским суждением. В итоге – потерянные баллы на защите и разочарование ученика. Как научить ребенка мыслить категориями науки, не тратя недели на теорию? Мы решили эту проблему с помощью технологии микрообучения «Конструктор гипотез».

2. Суть метода (01:30 – 03:00). В основе метода лежит жесткий логический каркас – трехкомпонентная формула:

ЕСЛИ... *(мы берем определенный фактор или условие)*

ТО... *(мы получаем конкретное измеримое следствие)*

ТАК КАК... *(мы объясняем это фундаментальным научным законом).*

Когда мы убираем из речи ученика слова «хорошо», «плохо», «правильно» и заставляем его мышление работать по этой схеме, гипотеза мгновенно становится академической. Чтобы автоматизировать этот процесс и сделать его увлекательным, мы разработали цифровой тренажер под названием «Гипотезарь».

3. Гайд на Мультиборде (03:00 – 04:30). Посмотрите, как этот инструмент работает на нашем мультиборде. Интерфейс тренажера адаптирован под любую предметную область: здесь есть блоки «История», «Обществоведение», «Экология», «ИТ». Метод универсален для всей школы. Ученик может вбивать свои мысли вручную, а может тренироваться на готовой библиотеке межпредметных кейсов.

Нажимаем на категорию «История», выбираем кейс про появление книгопечатания. Система сама раскладывает его на логические кирпичики. Нажимаем кнопку «Собрать гипотезу» – и тренажер выдает готовый, монолитный научный текст, который можно сразу добавить во введение исследовательской работы.

4. Живой практикум зала (04:30 – 08:00). Коллеги, я предлагаю вам отложить блокноты и превратить наше заседание в живую исследовательскую лабораторию. У вас на столах лежат два материала.

Первый – это маленькая визитка с QR-кодом.

Второй – это ваша персональная карточка-вызов с заданием. Обратите внимание: задания у всех разные по разным предметам.

Я прошу вас взять свои мобильные телефоны и отсканировать QR-код на визитке. Приложение откроется мгновенно и не потребует никаких регистраций. Посмотрите на вашу текстовую карточку-вызов. Найдите в тренажере на смартфоне тему, которая вам досталась (например, «Инфляция» или «Малый ледниковый период»). Нажмите на нее и соберите свою первую цифровую гипотезу. Нажмите золотую кнопку внизу. У вас на экранах появился готовый текст. Оцените его взглядом эксперта, используя чек-лист, который есть внутри приложения.

5. Экспресс-аудит (08:00 – 09:00). Коллеги, давайте проверим, что у нас получилось. Кто готов зачитать гипотезу со своего экрана?

- **Пример из зала (Обществоведение):** *«Если в условиях инфляции... то потребители увеличивают спрос на товары длительного пользования... так как стремятся спасти сбережения...»*
- **Спикер:** За 1 минуту мы получили строгую структуру. Бытовое суждение превратилось в науку.

6. Заключение (09:00 – 10:00). Эта механика – и есть формирование функциональной грамотности, когда цифровой инструмент мгновенно соединяется с мыслительным навыком. Используя «Конструктор гипотез» на

уроках и факультативных занятиях, мы снимаем у детей страх «чистого листа». Они начинают видеть глубокие причинно-следственные связи в истории и социологии.

Проектный альянс Ника Фьюри и Чёрной Вдовы

*Евдокимова Дарья Владимировна,
ГУО «Лукская средняя школа
Жлобинского района»*

*Линкевич Серафим Сергеевич,
ГУО «Средняя школа №9
г.Жлобина»*

Цель: обучить учителей приёму «Двойная спираль» для одновременного развития креативного мышления и финансовой грамотности учащихся через проектную деятельность во внеурочное время.

Задачи: познакомить с алгоритмом (генерация – фильтр – мутация); сформировать навык бюджетной оценки идей через цветную маркировку; обеспечить готовность учителя использовать приём на своих занятиях.

Ожидаемые результаты: учитель знает алгоритм «Двойная спираль», умеет проводить аналогичное упражнение с учениками, владеет цветной системой оценки бюджета идей.

Оборудование: флипчарт или проектор для схемы; раздаточные листы «Бортовой журнал Альянса» по числу участников; маркеры зелёного, жёлтого и красного цветов (один набор на 2-3 человек).

Действующие лица: Ник Фьюри (финансы, тайминг, вопрос «Сколько стоит?») и Чёрная Вдова (креатив, генерация, мутация идей). Участники – «агенты Щ.И.Т.» с бюджетом 200 «вибраниумов».

Структура и содержание микрообучения:

Введение (1 минута)

Ник Фьюри обозначает проблему: в школьной проектной деятельности креативное мышление и финансовая грамотность чаще всего развиваются раздельно. Учащиеся либо предлагают фантастические, но совершенно нереализуемые идеи, либо составляют скучную смету без всякой творческой искры. Чёрная Вдова добавляет, что сегодня за 10 минут будет представлен приём, который синхронизирует эти две способности. Участники получают статус агентов Щ.И.Т. и узнают, что их бюджет на испытании составляет 200 вибраниумов.

Теоретическая часть (2 минуты)

Ник Фьюри объявляет три шага алгоритма «Двойная спираль». Первый шаг – генерация безумных идей. Чёрная Вдова поясняет, что на этом этапе запрещена любая критика, а единственным триггером является вопрос «Что если?».

Второй шаг – финансовый фильтр. Ник Фьюри объясняет, что каждая идея должна получить цветную метку в зависимости от своей стоимости. Зелёный цвет означает, что идея стоит до 50 вибраниумов и может быть реализована из подручных материалов. Жёлтый цвет соответствует стоимости от 50 до 150 вибраниумов и предполагает использование недорогих покупных материалов. Красный цвет означает стоимость более 150 вибраниумов – такие идеи требуют серьёзных вложений, техники или привлечения специалистов.

Третий шаг – мутация дорогого в дешёвое. Чёрная Вдова объясняет, что из всех сгенерированных идей нужно выбрать одну красную и с помощью вопроса «А что если сделать то же самое, но...» превратить её в зелёную. Вариантами продолжения вопроса могут быть: из того, что есть в школе, за один час вместо целого дня, силами двух-трёх учеников без специалистов, из картона и бумаги, без электричества или с использованием бесплатных приложений. Ник Фьюри резюмирует теоретическую часть: результатом трёх шагов становится реалистичный проект с сохранённым эффектом.

Практическая часть (6 минут)

Практическая часть является центральным элементом микрообучения. Участники работают в парах или небольших группах по три-четыре человека. Каждый получает раздаточный лист «Бортовой журнал Альянса», на котором уже напечатаны бюджет – 200 вибраниумов – и стартовая задача: придумать проект, который улучшит школьное пространство за один день.

Первые две минуты отводятся на шаг генерации идей. Ведущий в роли Чёрной Вдовы просит участников записать в первую колонку три любые идеи для улучшения школы. Она специально подчёркивает, что идеи могут быть любыми – реалистичными, фантастическими, смешными, дорогими или простыми. Запрещено критиковать себя и других. Чёрная Вдова ходит по залу и подбадривает участников фразами: «Не ограничивайте себя», «Даже если идея кажется глупой – пишите», «Фантазия – наше всё». Примеры идей, которые могут появиться у участников: повесить мотивационные плакаты на стены, установить интерактивный экран в холле, пригласить робота-аниматора на перемену, сделать фотозону с супергероями из картона, запустить доску почёта «Мститель недели» или даже вызвать Тора, чтобы он осветил коридор молнией.

Следующие две минуты отводятся на шаг финансового фильтра. Ник Фьюри объявляет, что теперь каждая идея должна получить цветную метку. Участники берут маркеры и напротив каждой идеи ставят зелёный, жёлтый или красный кружок. Ник Фьюри напоминает критерии оценки. Зелёный цвет ставится, если идея стоит до 50 вибраниумов и может быть реализована из бумаги, карандашей, клея, старых коробок или бесплатных приложений. Жёлтый цвет ставится при стоимости от 50 до 150 вибраниумов – это краски, простые материалы, печать фотографий или небольшой реквизит. Красный

цвет ставится при стоимости более 150 вибраниумов – электроника, профессиональные инструменты, аренда или оплата специалистов. Например, идея «повесить мотивационные плакаты» получает зелёную метку, потому что бумага и фломастеры есть в любой школе. Идея «интерактивный экран в холле» получает красную метку, так как стоит очень дорого и не делается за один день. Идея «фотозона из картона» получает зелёную метку. А идея «Тор осветил коридор молнией» получает красную метку из-за необходимости спецэффектов и электрики.

Последние две минуты отводятся на шаг мутации дорогого в дешёвое. Чёрная Вдова просит каждую группу выбрать одну красную идею – самую дорогую – и превратить её в зелёную, сохранив суть и эффект. Ключевой вопрос для мутации звучит так: «Как сделать то же самое, но...» – а дальше каждый придумывает своё окончание. Чёрная Вдова приводит примеры. Красная идея «интерактивный экран в холле» мутируется в зелёную «стена с QR-кодами, которые ведут на видео учеников». Красная идея «робот-аниматор» мутируется в «ученика в костюме робота из картонных коробок». Красная идея «Тор осветил коридор молнией» мутируется в «гирлянду из светодиодов на батарейках, которую включают на перемене». Чёрная Вдова ходит между группами и помогает подсказками: «Что можно выбросить из дорогого?», «Чем заменить технику?», «А если не купить, а сделать?». Участники записывают получившиеся мутированные версии в третью колонку своего раздаточного листа.

Обратная связь (1 минута)

Чёрная Вдова просит две-три группы озвучить свой результат – какая идея была красной и во что она мутировала. Участники коротко, по 5-7 секунд, делятся своими примерами. Ник Фьюри после каждого примера подтверждает, что алгоритм работает и что именно этот приём учителя смогут использовать со своими учениками. В финальной фразе Чёрная Вдова подводит итог: «Фьюри считает деньги, я придумываю нестандартные ходы, а вместе мы – Альянс. Вы прошли испытание. Сертификаты будут вручены после церемонии закрытия».

Цифровой инструмент для создания филвордов на факультативном занятии

*Третьякова
Александровна, ГУО «Средняя школа
№12 г.Жлобина»*

*Осадчий Петр Игоревич,
ГУО «Майская базовая школа
Жлобинского района»*

Пётр Игоревич: Добрый день, уважаемые коллеги! Мы с Елизаветой Александровной пригласили вас не в лекционный зал, а в нашу мастерскую. Обратите внимание: здесь нет стульев. И это не случайно. Потому что настоящий мастер-класс – это когда не сидят, а делают.

Елизавета Александровна: Да, коллеги. Мы с Петром Игоревичем работаем в школе и знаем: учитель истории – это человек, который за 5 минут перемены должен успеть выдохнуть, проверить дневники и придумать, как закрепить тему «Древняя Греция» без скучного опроса. У нас есть ответ.

Пётр Игоревич: Филворд. Он же венгерский кроссворд. И сегодня вы не просто узнаете о нём – вы создадите его своими руками.

Елизавета Александровна: Давайте сразу к делу. Вот пять терминов по Древней Греции, которые проходят в 5 классе. Представьте: вы стоите у доски, у вас 3 минуты до звонка. Что делать?

Пётр Игоревич: Показываем коллегам 4 пункта пользы. Прочитайте с экрана вместе со мной (можно попросить зал прочитать хором или самому быстро перечислить):

- ✓ Повторяем термин 3-4 раза, когда вбиваем, когда ищем.
- ✓ Тренируем внимание и пространственное мышление – слова ломаются под 90°.
- ✓ Нет страха ошибки – это игра, а не контрольная.
- ✓ Работает для любого предмета.

Елизавета Александровна: А теперь – главный фокус. Инструмент, который делает эту магию за 90 секунд. Приглашаю всех подойти ближе к экрану. Буквально на расстояние вытянутой руки.

На экране: childdevelop.info/generator/letters/puzzle.html

Пётр Игоревич: Я сейчас буду делать филворд на ваших глазах. А Елизавета Александровна будет комментировать. Коллеги, вы – свидетели и помощники.

Елизавета Александровна: Шаг 1. Пётр Игоревич открывает генератор. Видите большое поле «Список слов»? Сейчас он вводит наши пять терминов: АГОРА, АКРОПОЛЬ, ДЕМОС, ТЕАТР, СПАРТА. Вводит. Быстро, правда?

Пётр Игоревич: Шаг 2. Настройки. Размер сетки – 10×10. И включаем «ломанные линии» – это полимино. Чтобы слова изгибались, как река. (Жмёт на переключатель, показывает пальцем).

Елизавета Александровна: Шаг 3. Самое приятное. Нажимаем на красную кнопку «Сгенерировать». (Пауза). Готово! Прошло 15 секунд. Сетка с буквами на экране. Вы видите её?

Пётр Игоревич: Коллеги, это не просто буквы. Здесь спрятаны наши пять слов. И сейчас вы их найдёте. Стоя. Без тетрадей. Только глаза и этот экран. *На экране: крупно сетка букв 10×10, рядом таймер (можно просто часы на телефоне)*

Елизавета Александровна: Внимание, задание. У вас ровно 2 минуты. Найдите в этой сетке слова: АГОРА, АКРОПОЛЬ, ДЕМОС, ТЕАТР, СПАРТА. Слова могут идти в любую сторону: вправо, влево, вверх, вниз – и ломаться под прямым углом. Но не по диагонали. Кто нашёл – поднимает руку и показывает пальцем прямо на экране. Пётр Игоревич, запускайте таймер.

Пётр Игоревич: Время пошло! Коллеги, не стесняйтесь. Подходите к экрану, показывайте. Это ваш филворд.

Пётр Игоревич: Есть первое слово! Кто нашёл «СПАРТА»? Покажите на экране. Отлично! Видите, буквы идут змейкой. Замечательно.

Елизавета Александровна: «АКРОПОЛЬ» длинное слово. Ищите в верхней части сетки. Подсказка: начинается на пересечении 2 строки и 4 столбца.

Пётр Игоревич: Осталось слово «АГОРА». Кто видит? (Пауза, помогает). В правом нижнем углу. Да, вы правы. А теперь – «ДЕМОС»? Левый край.

Елизавета Александровна: Время! Молодцы. Те, кто нашёл хотя бы 3 слова вы справились на отлично. А теперь внимание: важный педагогический секрет.

На экране: QR-код для обратной связи и текст: «Главное, пока вы искали слова, вы их повторили 3–4 раза»

Пётр Игоревич: Коллеги, посмотрите на то, что сейчас произошло. Вы не просто решили головоломку. Вы увидели слово «АКРОПОЛЬ» на экране, мысленно произнесли его, проследили взглядом каждую букву, нашли его в сетке и показали пальцем.

Это пять касаний с термином за 2 минуты. Это и есть многократное повторение без скуки. И оно произошло само собой.

Елизавета Александровна: И теперь представьте: вместо нас у экрана стоит ваш ученик. Он вводит слова про «Одиссея» или «Солона». Он нажимает «сгенерировать». И он же ищет. Это не домашнее задание – это игра. Но результат лучше любой проверочной.

Пётр Игоревич: Мы подготовили для вас короткую обратную связь. Всего один вопрос. Наведите камеру на QR-код на экране. «Будете ли вы использовать филворды на своих уроках?» Нажмите «да» или «нет». Это займёт 5 секунд, а нам очень поможет.

На экране: childdevelop.info/generator/letters/puzzle.html + контакты выступающих

Елизавета Александровна: Спасибо, коллеги. Сегодня вы стояли, смотрели, искали и касались экрана. Именно так и работает лучшая память. Мы с Петром Игоревичем оставляем вам ссылку на генератор в чате семинара.

Пётр Игоревич: Древняя Греция подарила миру демократию, театр и Олимпийские игры. А мы сегодня поняли: учитель истории может подарить себе и детям 5 минут радости с филвордом. Спасибо за внимание!

**Организационно-методическое сопровождение
подготовки учителей начальных классов к сдаче экзамена
на присвоение квалификационной категории «учитель-методист»**

*Михейцева Наталья
Михайловна, ГУО «Гимназия №8
имени В.И.Козлова г.Жлобина»*

Добрый день, уважаемые коллеги! Меня зовут Михейцева Наталья Алексеевна. Я представляю свой профессиональный путь, целью которого является получение квалификационной категории «учитель-методист».

На базе нашей гимназии в течение трёх лет успешно функционирует ресурсный центр по духовно-нравственному и гражданско-патриотическому воспитанию. Я работаю в данном направлении с 2016 года, что и определило выбор темы моего педагогического опыта.

В рамках этой деятельности мною разработаны печатные и электронные образовательные продукты.

Электронное средство обучения «Учимся играя: Электронный лэпбук «Основы православной культуры». II класс». Данный комплекс создан в соответствии с программой факультативных занятий «Основы православной культуры» для II класса и включает:

- 33 тематических модуля, построенных по принципу лэпбука (каждый модуль соответствует теме программы);
- структурные элементы модуля: «Словарик понятий», «Рассказы из прошлого», «Аудиотека», «Галерея храма», «Выполняй и запоминай», «Проверь себя»; раздел «Странички календаря» (4 тематических блока: зимний, весенний, летний, осенний); раздел «Путешествуем вместе» (православно-краеведческий материал); разделы «Библиотека» и «Полезные ссылки»; раздел «Учителю в помощь».

Электронный блокнот по учебной программе факультативного занятия «Основы духовно-нравственной культуры и патриотизма». 5 (6) класс (с печатным дополнением) включает 5 разделов и 35 тем, соответствующих программе. Каждая тема содержит изучаемые понятия, тематику для обсуждения, видеоматериалы, виды заданий, итоговый тест.

Дидактические пособия, направленные на воспитание доброты, уважения, развитие внутренней культуры и интереса к православным традициям:

- лэпбуки: «Страна Доброты и Вежливости», «Делай добро – и оно к тебе вернётся», «Что такое дружба?», «Житие Святых», «Заповеди праведной жизни», «Знакомство с приходом», «Пасха – Праздник праздников», «Ими гордится Беларусь!», «Республика Беларусь», «Святые земли Белорусской», «9 мая», «Никто не забыт, ничто не забыто», «Рождество Христово»;

- дидактические игры: «Алфавит», «Бинго – 9 мая», «Бинго – качества человека», «Найди пару» (иконы и храмы родного края), «Скажи иначе», «Правда или ложь», «Собери слово», «Пасхальное домино», «Кубики “Храмы Жлобина”»;

- тематические интерактивные журналы: «Семья и я», «Моя семья».

Методические материалы объединены в портфолио.

Участие в профессиональных мероприятиях.

Выступления с докладами на V открытых Свято-Никольских духовно-просветительских чтениях (г. Минск); республиканской научно-практической конференции «Настаўніцкія чытанні»; республиканских педагогических чтениях «Свет нести» (с международным участием); X Туровских епархиальных образовательных чтениях.

По итогам выступлений статьи автора опубликованы в соответствующих сборниках.

В рамках трансляции опыта проведены мастер-классы для педагогов гимназии, города Жлобина, Жлобинского района, в том числе в рамках международного сотрудничества. Материалы мастер-классов собраны в отдельные сборники. Организовано масштабное мероприятие с педагогами и учащимися Василеостровского округа г. Санкт-Петербурга, посвящённое 270-летию со дня рождения Серафима Саровского.

Говоря о результативности, отмечу, что разработанные электронные и печатные продукты отмечены дипломами районных, областных конкурсов (включая конкурс «Компьютер. Образование. Интернет» – дипломы II и III степени), а также международного конкурса «Серафимовский учитель» (диплом победителя с поощрительной премией).

Созданная база материалов позволяет реализовывать воспитательный компонент на учебных занятиях по математике, русскому языку, белорусскому языку, предмету «Человек и мир», русской и белорусской литературе.

Социальное партнёрство.

Участие в акциях «Пасха», «Рождество Христово», «Покров Пресвятой Богородицы»; совместное проведение мероприятий с храмом преподобного Серафима Саровского г. Жлобина; беседы с учащимися и священнослужителями; общегимназические и классные собрания с участием священника.

Международное сотрудничество.

Василеостровское благочиние Санкт-Петербургской епархии; учреждения образования Нижегородской епархии.

Работа с учащимися.

Организация объединения по интересам «Духовный мир» (I ступень общего среднего образования); факультативные занятия «Духовно-нравственная культура и патриотизм» для 5, 6 классов.

Все представленные материалы – результат творческого поиска, любви к детям и стремления сделать воспитательный процесс содержательным, добрым и духовно наполненным.

Формирование и развитие финансовой грамотности младших школьников на внеурочных занятиях

*Зенченко Светлана Борисовна,
учитель начальных классов
государственного учреждения
образования «Средняя школа № 12
г. Жлобина»*

Задачами, стоящими перед системой общего среднего образования в соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании, является подготовка учащихся к полноценной жизни в обществе, формированию готовности к самостоятельному жизненному выбору, принятию взвешенных решений, в том числе и финансовых.

С 2019 по 2024 годы в Беларуси проводится масштабная работа по повышению финансовой грамотности населения страны.

Без умения управлять финансами невозможно представить жизнь ни одного человека. Однако изучать финансовую грамотность во взрослом возрасте намного сложнее. А все потому, что у взрослого человека уже сложились стереотипы и привычки. Поэтому изучение финансовых аспектов, познания мира денег следует начинать как можно раньше, а именно, в раннем школьном возрасте и продолжать всю жизнь.

Финансово грамотный человек: следит за состоянием личных финансов; планирует свои доходы и расходы; формирует долгосрочные сбережения и «финансовую» подушку безопасности для непредвиденных обстоятельств; знает, как искать и использовать необходимую финансовую информацию; рационально выбирает финансовые услуги; «живёт по средствам», избегая несоразмерных доходов долгов и неплатежей по ним; знает и умеет отстаивать свои законные права как потребителя финансовых услуг; способен

распознавать признаки финансового мошенничества; знает о рисках на рынке финансовых услуг; ведёт финансовую подготовку к жизни на пенсии.

Финансовая грамотность для младшего школьника – это умения пользоваться финансовыми терминами, понимать их значение, решать практико-ориентированные задачи, связанные с экономическими понятиями и рассчитывать бюджет в малых объёмах. Чтобы у ученика начальной школы в будущем сложилась благополучная жизнь, педагоги вместе с родителями должны рассказать детям о том, что такое деньги, откуда они берутся, как правильно ими пользоваться, как их заработать и приумножить.

Сегодня во многих странах мира идёт процесс внедрения финансовой грамотности в национальные системы образования. Это даёт возможность охватить финансовым обучением все слои населения, независимо от социального и материального положения, и с детства заложить основы финансовых знаний и навыков у целого поколения.

Исходя из требований современной школы, можно выделить две основные цели формирования финансовой грамотности:

- формирование базового уровня финансовой грамотности, необходимого для ориентации и социальной адаптации учащихся к происходящим изменениям в жизни, а также к профессиональной ориентации выпускников;
- формирование культуры экономического мышления, обретение опыта в анализе конкретных экономических ситуаций.

К сожалению, для младших школьников в настоящее время недостаточно создано обучающих программ по формированию и развитию финансовой грамотности.

В 2023 году мною была разработана программа объединений по интересам «Денежная азбука» для учащихся IV классов учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования, рассчитанная на 36 часов. Программа была апробирована в 2023/2024 году с учащимися 4 «Б» класса средней школы № 12 г. Жлобина. В соответствии с программой один раз в неделю проводились занятия с учениками данного класса. Занятия включали в себя как теорию, так и практико-ориентированные задания.

Цель программы объединения по интересам «Денежная азбука»:

формирование общих понятий о деньгах и обо всём, что с ними связано, позволяющих эффективно решать некоторые финансовые вопросы как в детском возрасте, так и в будущей взрослой жизни.

В процессе обучения в приоритете были активные и интерактивные методы обучения. Практическая работа была направлена на выполнение заданий и решение задач практико-ориентированного значения,

поисковую, исследовательскую, творческую и игровую деятельность. По задумке реализации программы два героя, Дима и Даша, сопровождали каждое практическое задание, активизируя мыслительную деятельность учащихся. В занятия были включены видеоролики, мультфильмы, мультимедийные презентации, творческие задания и задания, направленные на развитие логического мышления и поиска выгодного решения.

Важным представлялись экскурсии в банк, магазины, рынки, налоговую инспекцию.

В содержание образовательной области программы «Денежная азбука» были включены следующие разделы:

Вводное занятие

Организация работы объединения. Стартовая диагностика финансовой грамотности учащихся.

Что такое деньги

Что такое деньги и история их появления. Образцы денег, как своей страны, так и денежные знаки других стран. Финансовые термины в.

Расходы и доходы. Планирование бюджета

Что такое доходы, расходы, бюджет, и откуда в семье появляются деньги. Планирование расходов (карманные деньги), участие в планировании семейного бюджета. Правила поведения продавца и покупателя. Выбор товара и совершение покупки. Документом, защищающий права покупателя (потребителя). Что такое налоги и на что они тратятся

Что такое банк и для чего он нужен

Знакомство с понятиями «банк» и «банковские продукты». Банковская карта. Вклады. Кредиты. Защита финансов от разного рода мошенников.

Повторение и закрепление

Командные игры и викторины, настольная игра «Колесо фортуны». Итоговая диагностика финансовой грамотности.

С целью распространения эффективного опыта работы в сфере развития финансовой грамотности младших школьников вышеуказанная программа и занятия опубликованы в журнале «Пачатковае навучанне: сям'я, дзіцячы сад, школа» - 2024 г., № 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12; 2025 г., № 1, 3, 4, 12.

Методическая лаборатория
«Навигатор по обобщению опыта педагогической деятельности»

*Федорова Елена Леонидовна,
заведующий ГУ «ЖРУМК»,
Кабова Ольга Сергеевна,
Белая Валерия Андреевна,
Старикова Ирина Ивановна,
Комышева Эрика Антониовна,
Трубилова Елена Ивановна,
методисты ГУ «ЖРУМК»*

Концепция методической лаборатории (далее – Лаборатория)

Девиз Лаборатории: *«От живой практики – к признанному мастерству».*

Целевая аудитория: педагоги, планирующие аттестацию на высшую квалификационную категорию и категорию «учитель-методист»; руководители школьных учебно-методических, методических объединений.

1. Миссия и цель

Миссия: превратить сложный процесс описания педагогического опыта из рутинной обязанности в понятный, пошаговый алгоритм, который гарантирует успешную защиту на квалификационном экзамене.

Цель: создание в Жлобинском районе постоянно действующей интерактивной среды для выявления, структурирования и эффективного оформления опыта педагогической деятельности.

2. Архитектура «Навигатора» (4 ключевых блока)

Лаборатория работает по принципу модульного коворкинга, где каждый участник уходит с готовым продуктом.

Модуль 1: «Картография опыта» (Аналитический блок)

Суть: учим педагога отделять «просто хорошую работу» от «системного авторского опыта».

Практика: заполнение интерактивной карты-матрицы, где учитель четко формулирует ответ на вопрос: В чем его новизна? Какую проблему он решает? Какими методами?

Модуль 2: «Архитектура текста» (Конструктор описания)

Суть: пошаговое написание работы согласно требованиям к представлению педагогического опыта на квалификационный экзамен, предложенным ГУО «Академия образования» (<https://akademy.by/index.php/ru/about-us/koordinacia/metod-attestat>).

Практика: работа с текстовыми шаблонами («конструкторами заголовков», формулировками задач и результативности). Участники учатся писать лаконично, четко и содержательно.

Модуль 3: «Доказательная педагогика» (Цифровой и статистический блок)

Суть: обучение правильному сбору и визуализации результатов.

Практика: создание графиков, диаграмм успеваемости, таблиц олимпиадных достижений. Перевод сухих цифр в наглядные доказательства эффективности опыта.

Модуль 4: «Риторическая мастерская» (Психолого-защитный блок)

Суть: психологическая подготовка к публичному выступлению и ответам на вопросы комиссии.

Практика: стендап-сессии и «слепые прослушивания». Педагог за 3 минуты должен презентовать суть своего опыта перед коллегами, которые выступают в роли экзаменационной комиссии и задают «каверзные» вопросы.

3. Формы работы и «фишки» Лаборатории

«Методический Тиндор»: учителя-методисты района выступают в роли менторов (тьюторов). На первой сессии происходит быстрое знакомство, после чего за каждым аттестуемым закрепляется опытный наставник.

Банк лайфхаков «Без паники!»: короткие видеоинструкции (до 3 минут) от педагогов района, которые уже успешно сдали экзамен в Гомельском областном институте развития образования, Академии образования в прошлом году.

Чек-лист «Готово к отправке»: единый районный цифровой фильтр. Перед тем как ехать на квалификационный экзамен, педагог проверяет свой опыт по финальному 10-пунктовому чек-листу Лаборатории.

4. Ожидаемые результаты для Жлобинского района

Для педагога: минимизация стресса, экономия времени при подготовке документов, гарантированное прохождение предзащиты.

Для района: рост показателя – увеличение количества публикаций и числа аттестованных педагогов высшей квалификационной категории, создание единого электронного репозитория (банка) проверенного и эффективного опыта Жлобинщины.

ЧАСТЬ 1: ПРОЕКТ ПОЛОЖЕНИЯ

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий

Жлобинским районным учебно-методическим кабинетом

_____ Е.Л.Федорова

_____ 2026

ПОЛОЖЕНИЕ

о районной методической лаборатории

«Навигатор по обобщению опыта педагогической деятельности»

1. Общие положения

1.1. Районная методическая лаборатория «Навигатор по обобщению опыта педагогической деятельности» (далее – Лаборатория) является постоянно действующим элементом системы непрерывного профессионального образования педагогических работников Жлобинского района.

1.2. Лаборатория создается на базе государственного учреждения «Жлобинский районный учебно-методический кабинет» (далее – Жлобинский РУМК).

1.3. Деятельность Лаборатории осуществляется в соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании, Инструкцией о порядке проведения аттестации педагогических работников и настоящим Положением.

2. Цели и задачи

2.1. **Цель:** нормативно-методическое и организационно-психологическое сопровождение педагогических работников района в процессе описания и защиты опыта педагогической деятельности (далее – ОПД) при прохождении аттестации на высшую квалификационную категорию и категорию «учитель-методист».

2.2. Задачи:

обучить педагогов алгоритмам выявления, структурирования и текстового оформления опыта педагогической деятельности;

минимизировать психологические барьеры и барьеры формализма при прохождении квалификационных процедур;

создать единый районный банк (репозиторий) верифицированного педагогического опыта;

повысить публикационную активность педагогических кадров Жлобинского района в республиканских научно-методических изданиях.

3. Организация деятельности и структура

3.1. Общее руководство деятельностью Лаборатории осуществляет заведующий Жлобинским РУМК. Руководителем Лаборатории назначается

методист Жлобинского РУМК или педагог с квалификационной категорией «учитель-методист».

3.2. Состав участников Лаборатории (слушателей) формируется ежегодно до 15 сентября на основании перспективного плана аттестации и заявок учреждений образования района.

3.3. К работе Лаборатории в качестве экспертов и менторов привлекаются члены областного клуба «Хрустальный журавль» (по согласованию), педагоги категории «учитель-методист» и преподаватели институтов развития образования (по согласованию).

4. Права и обязанности участников

4.1. **Участники имеют право:** получать адресную консультационную помощь, использовать цифровые шаблоны и чек-листы Лаборатории, проходить процедуру предзащиты (доаттестационного аудита).

4.2. **Участники обязаны:** посещать плановые модульные сессии, своевременно выполнять практические задания по оформлению собственного опыта.

ЧАСТЬ 2: ПЛАН-ГРАФИК РАБОТЫ НА ПОЛУГОДИЕ (СЕНТЯБРЬ 2026 – ЯНВАРЬ 2027)

№ сессии	Сроки проведения	Тема и форма проведения	Практический продукт (результат сессии)
Сессия 1	Сентябрь 2026	Установочный коворкинг: «От практики к системе: как найти свое авторское зерно»	Заполненная индивидуальная интерактивная «Карта-матрица опыта»
Сессия 2	Октябрь 2026	Текстовый интенсив: «Архитектура описания опыта: стандарты, требования, формулировки»	Прописанное введение, актуальность, цели и задачи будущей аттестационной работы
Сессия 3	Ноябрь 2026	Лаборатория данных: «Доказательная педагогика. Визуализация и статистика результатов»	Готовый пакет аналитики: графики успеваемости, диаграммы ЦЭ/ЦТ, таблицы олимпиад и пр.
Сессия 4	Декабрь 2026	Редакторское бюро: «Финальная сборка и предзащита. Работа без канцеляризов»	Сформированная папка опыта, прошедшая проверку по 10-пунктовому чек-листу района
Сессия 5	Январь 2027	Риторический тренинг: «Психологический тренажер. Защита без страха»	Успешная устная 3-минутная самопрезентация, готовность к ответам экспертов

ЧАСТЬ 3: ДЕТАЛИЗАЦИЯ МОДУЛЕЙ ЛАБОРАТОРИИ

Модуль 1: «Картография опыта» (Аналитический блок)

Содержание работы: выявление сущности опыта (в чем новизна: в методах, в средствах, в адаптации технологий под специфику Жлобинского района).

Инструментарий: интерактивная матрица «Проблема – Идея – Инструмент – Результат».

Чему учим: формулировать тему опыта так, чтобы она отражала личный вклад учителя.

Модуль 2: «Архитектура текста» (Конструктор описания)

Содержание работы: детальное изучение структуры требований Академии образования. Работа над логикой текста: задачи должны вытекать из цели, а описание опыта должно строго соответствовать поставленным задачам.

Инструментарий: словесные шаблоны-конструкторы для формулирования педагогических действий.

Чему учим: удалять общие фразы и лозунги, описывать конкретные приемы: *«Я делаю это с помощью таких-то карточек / заданий / цифровых платформ».*

Модуль 3: «Доказательная педагогика» (Цифровой и статистический блок)

Содержание работы: методология замера эффективности опыта. Обучение расчету качественных показателей (динамика за 3 года). Разбор типичной ошибки, когда в опыте описана одна технология, а в результатах приведены абстрактные грамоты за субботники.

Инструментарий: Шаблоны Excel-таблиц для автоматического построения графиков успеваемости учащихся.

Чему учим: доказывать результативность через жесткие маркеры: средний балл ЦЭ/ЦТ, результаты анкетирования мотивации (по методикам), количество дипломов на этапах олимпиад и т.д.

Модуль 4: «Риторическая мастерская» (Психолого-защитный блок)

Содержание работы: снятие зажимов перед публичным выступлением. Обучение тайм-менеджменту (регламент защиты – до 5-7 минут). Тренинг стрессоустойчивости.

Инструментарий: ролевая игра «Экзаменационная комиссия: взгляд изнутри».

Чему учим: подготовка к 4-м главным вопросам членов экзаменационных комиссий:

1. *«В чем конкретно заключается ВАШ авторский вклад, ведь эта технология описана еще в 90-х годах?»*

2. *«Каковы диагностические инструменты, которыми Вы замерыли, что уровень знаний вырос именно благодаря Вашей методике, а не репетиторам?»*

3. «Какие ограничения или противопоказания есть у Вашего опыта? (Для каких детей он НЕ подходит?)»

4. «Каким образом Ваш опыт могут использовать коллеги из других, в том числе малочисленных по количеству учащихся сельских школ нашего района?»

ЧЕК-ЛИСТ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ОПИСАНИЯ ОПЫТА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Чек-лист разработан на основе требований Академии образования и адаптирован для внутреннего аудита в Жлобинском районе. Каждая работа оценивается экспертами по **10 ключевым критериям** (максимум – 30 баллов).

Чек-лист распечатывается и раздается педагогам на **Сессии 1**, чтобы они с самого начала видели критерии, по которым будут оценивать их опыт.

Для прохождения районного фильтра и рекомендации работы на областной этап педагогу необходимо набрать **не менее 24 баллов** при условии отсутствия нулевых оценок по критическим позициям.

ФИО педагога: _____

Учреждение образования: _____

Тема опыта: _____

Шкала оценивания:

3 балла – критерий выражен полностью, системно, нарушений нет.

2 балла – критерий выражен частично, имеются несущественные замечания.

1 балл – критерий выражен слабо, требуется серьезная доработка.

0 баллов – критерий не выполнен или отсутствует.

№ п/п	Критерий оценки и технологические маркеры	Оценка (0-3)	Замечания и рекомендации эксперта
1	Нормативное оформление и структура Соблюдены ли параметры (объем до 12 (20) страниц, шрифт 14, интервал 1.5)? Присутствуют ли все обязательные блоки (титульный, введение, суть, результативность, заключение, литература, приложения)?		
2	Актуальность и новизна (избегание плагиата) Сформулировано ли противоречие в практике Жлобинского района, которое решает автор? Понятна ли личная инновация педагога (авторская модификация известной технологии)?		
3	Терминологическая четкость и грамотность Соответствует ли понятийный аппарат Кодексу об образовании РБ? Отсутствуют ли канцелярские штампы, лозунги и «вода» в тексте?		
4	Целеполагание и логика		

	Соответствует ли цель теме работы? Вытекают ли задачи из цели, а содержание глав – из задач? (Соблюдена ли сквозная логика?)		
5	Технологичность и воспроизводимость Описан ли опыт так, чтобы коллега из другой школы, района мог взять его и повторить по шагам? Прописан ли алгоритм действий учителя и действий учащихся?		
6	Доказательность и результативность (Критический пункт) Представлена ли динамика успеваемости/качества знаний учащихся строго за 3 года? Связаны ли результаты (ЦЭ/ЦТ, олимпиады) именно с заявленной темой опыта?		
7	Наличие диагностического инструментария Описано ли, как и чем педагог измерял изменения (тесты, анкеты, критериальные матрицы)? Присутствует ли диагностика до начала применения опыта и на выходе?		
8	Культура цитирования и список литературы Оформлен ли список литературы в соответствии с рекомендациями ВАК (в алфавитном порядке)? Присутствуют ли в тексте квадратные скобки со ссылками на первоисточники [1, с. 15]?		
9	Качество и целесообразность приложений Иллюстрируют ли приложения (технологические карты, планы уроков, дидактический материал) суть опыта? Присутствуют ли в основном тексте ссылки на приложения?		
10	Управленческие риски и ограничения Указал ли автор ограничения опыта (например: «эффективно для профильных классов, но требует адаптации в базовых»)? Обозначены ли трудозатраты педагога?		

Итоговый протокол (заполняется экспертом)

Общая сумма баллов: _____ из 30 возможных.

Процент соответствия эталону: _____ %

Заключение экспертной комиссии Лаборатории:

Рекомендовано направлению квалификационный экзамен без доработки	к на	Рекомендовано с условием доработки по замечаниям критериев № _____ (повторное рассмотрение в Лаборатории через 14 дней)	Не рекомендовано (опыт требует концептуального переосмысления и изменения структуры)
---	---------	---	---

Дата проверки: «___» _____ 2026 г.

ФИО эксперта: _____ / Подпись: _____

ПАКЕТ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЭКСПЕРТОВ ЛАБОРАТОРИИ

Включает инструкцию по оценке результативности, бланк рецензии и расширенный блок критериев для подготовки к КЭ на категорию «учитель-методист».

1. Инструкция для эксперта по оценке критерия №6 «Доказательность и результативность»

Оценка этого критерия – наиболее частая точка разногласий между автором и экспертом. Педагоги склонны подменять результативность опыта описанием общего благополучия или перечислением грамот. Эксперт должен руководствоваться принципом **«причинно-следственной связи»**.

Алгоритм проверки для эксперта:

1. Проверка триады «Тема – Практика – Результат»:

Ошибка: Тема – «Развитие критического мышления на уроках химии», а в результатах – «100% успеваемость и диплом в конкурсе патриотической песни».

Норма: Результаты должны замерять именно то, что заявлено в теме. Если тема про критическое мышление, эксперт ищет динамику по уровням мышления (низкий, средний, высокий), замеряемую валидными тестами (например, тест Л. Саркисян или Г. Айзенка), а уже потом – баллы ЦЭ/ЦТ.

2. Анализ временного шага:

Динамика показателей обязана охватывать **3 учебных года** (период стабильного проявления результатов). Единичные срезы (за 1 год или за 1 четверть) признаются неинформативными и оцениваются в 0–1 балл.

3. Оценка качества учебных достижений:

Эксперт должен видеть не просто абстрактный «рост баллов», а *рост качества знаний* в динамике (например, доля учащихся, обучающихся на 7-10 баллов) в одних и тех же классах (сравнительный лонгитюд) или при сопоставлении с контрольным классом, где данная система не применялась.

4. Рейтинг баллов по критерию №6:

3 балла: присутствует четкая математическая и качественная динамика за 3 года. Доказано, что рост успеваемости – это следствие применения описанной технологии. Данные визуализированы (диаграммы, графики).

2 балла: динамика за 3 года есть, но она представлена хаотично. Связь между технологией автора и результатом прослеживается, но не подкреплена надежной диагностикой (например, приведены только школьные отметки без независимых срезов).

1 балл: данные приведены обрывочно (за 1-2 года). Результаты учеников не соответствуют теме опыта. Из текста непонятно, почему дети стали учиться лучше – благодаря учителю или сторонним факторам.

0 баллов: данные о результатах отсутствуют вовсе либо заменены общими рассуждениями об «активности учащихся».

2. Шаблон рецензии (отзыва) Лаборатории

Отдел образования Жлобинского райисполкома
Государственное учреждение «Жлобинский районный учебно-методический кабинет»

Экспертное заключение (рецензия)

на описание опыта педагогической деятельности

Автор опыта: _____

Должность, место работы: _____

Тема опыта: « _____ »

1.Общая характеристика работы: представленный материал объемом ____ страниц соответствует / частично соответствует нормативным требованиям к оформлению материалов ОПД. Структура работы выдержана, включает в себя все обязательные компоненты, предусмотренные Инструкцией об аттестации педагогических работников Республики Беларусь.

2. Актуальность и новизна: тема опыта обладает высокой актуальностью для образовательного пространства Жлобинского района, так как решает противоречие между _____ и _____.

Новизна заключается в авторской модификации методов _____.

3. Содержательная и технологическая ценность: автор детально и последовательно описывает алгоритм своей деятельности и деятельности учащихся. Представленные приемы и методы _____

(перечислить)

носят практикоориентированный характер. Опыт является воспроизводимым и может быть рекомендован к внедрению в практику коллег района.

4. Результативность и доказательность: экспертной комиссией отмечается устойчивая положительная динамика результатов образовательного процесса за последние 3 года. Коэффициент качества знаний учащихся увеличился на ____%. Результаты подтверждаются стабильными показателями на ЦЭ/ЦТ (средний балл – ____), а также дипломами на (указать уровень олимпиад/конкурсов)

_____.

5. Замечания и рекомендации (при наличии): _____

_____.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Материал обобщения передового педагогического опыта *прошел / не прошел экспертизу* в районной методической лаборатории «Навигатор по обобщению опыта педагогической деятельности», **соответствует / не соответствует** требованиям, предъявляемым к квалификационной категории «_____», и **рекомендуется** для представления в аттестационную комиссию для прохождения квалификационного экзамена.

Эксперт

подпись

ИОФ

Методист

подпись

ИОФ

3. Расширенный блок критериев для категории «Учитель-методист»

Педагогу, претендующему на категорию «учитель-методист», необходимо подтвердить свою **надпредметную, трансляционную и экспертную деятельность** на уровне района, области и республики.

Этот блок добавляется к основному чек-листу в качестве обязательного расширения (максимум – 15 дополнительных баллов. Для допуска к экзамену необходимо набрать **не менее 12 баллов** по этому блоку).

№ п/п	Дополнительный критерий для категории «учитель-методист»	Оценка (0-3)	Маркеры для эксперта Лаборатории
1	Масштаб и системность трансляции опыта		3 б: Опыт транслировался на областном/республиканском уровне (семинары ГОИРО, Академии образования). 2 б: Опыт системно транслируется на уровне Жлобинского района (РУМК, УО). 1 б: Выступления носят разовый характер.
2	Публикационная активность в профильных СМИ		3 б: Наличие не менее 2-3 авторских статей в республиканских научно-методических журналах (из перечня ВАК / «Народная асвета» / предметные серии). 2 б: Есть публикации в областных сборниках ИРО. 1 б: Только публикации на личных сайтах/блогах.
3	Авторский методический продукт		3 б: Разработана авторская программа факультатива (с грифом/утвержденная), электронное пособие или изданный дидактический комплекс. 2 б: Разработан комплекс уроков/тестов, утвержденный методическим советом ГУ «Жлобинский РУМК». 1 б: Продукт находится в стадии хаотичных наработок.
4	Участие в научно- методической и инновационной деятельности		3 б: Является руководителем (консультантом) республиканской инновационной площадки, руководителем районного УМО. 2 б: Активный участник (член творческой группы) инновационной площадки. 1 б: Пассивный участник инновационных процессов.
5	Эффективность наставнической (менторской) деятельности		3 б: Имеет подтвержденные результаты качественного руководства практикой молодых специалистов или подготовки коллег к успешной аттестации на высшую категорию. 2 б: Официально закреплен в качестве наставника, ведет работу, но без результативного участия в образовательно-соревновательных мероприятиях для наставников и курируемых молодых специалистов 1 б: Наставничество носит формальный характер.

СЦЕНАРИЙ ОТКРЫТИЯ ПЕРВОЙ СЕССИИ ЛАБОРАТОРИИ

Тема сессии: «Установочный коворкинг: от практики к системе. Как найти свое авторское зерно?»

Время проведения: 60 минут.

Оборудование: проектор, презентация Лаборатории, распечатанные «Карты-матрицы педагогического опыта» и чек-листы для каждого участника.

Спикеры: заведующий ГУ «Жлобинский РУМК» (или методист), учитель квалификационной категории «учитель-методист».

Ход мероприятия

1. Вводная часть: Мотивационный старт (10 минут)

Заведующий ГУ «Жлобинский РУМК» (или методист)

Добрый день, уважаемые коллеги! Мы рады приветствовать вас в стенах учебно-методического кабинета на открытии нашей новой методической лаборатории «Навигатор по обобщению опыта».

Давайте говорить честно: когда учитель слышит фразу «Аттестация и описание опыта», у него чаще всего возникают две эмоции: легкая паника и непонимание, с чего начать. Горы бумаг, жесткие требования, страх перед квалификационным экзаменом. Знакомо?

Наша Лаборатория создана для того, чтобы этот страх ликвидировать. Наша цель не нагрузить вас новой работой, а стать вашим лоцманом. За 5 сессий мы пошагово, без спешки, переведем вашу реальную, живую практику на строгий и красивый язык нормативных требований к ОПД. На выходе в январе у каждого из вас в руках будет готовый, защищенный, качественный продукт - ваш обобщенный опыт педагогической деятельности.

2. Информационный блок: Правила игры и критерии (15 минут)

Участникам предлагаются распечатанные чек-листы оценки ОПД.

Чтобы наш путь был прозрачным, мы сразу открываем вам «секреты» экзаменаторов. Перед вами лежат чек-листы районного аудита. По ним эксперты Лаборатории будут оценивать ваши ОПД. Обратите особое внимание на Критерий №6 – «Результативность». Вы можете написать блестящий литературный текст, но, если в нем не будет четких, измеримых цифр успеваемости ваших учеников за последние 3 года, работа не пройдет фильтр. О том, как правильно собирать эти цифры, мы подробно поговорим на третьей сессии.

3. Практическая часть (коворкинг): Работа с картой-матрицей (25 минут)

Учитель квалификационной категории «учитель-методист» (памятка для менторов по модерации коворкинга (инструмент 1))

Коллеги, здравствуйте! Прошлым летом я стояла на вашем месте и точно так же волновалась. Главная ошибка, которую я совершила вначале, попыталась объять необъятное и описать сразу всё, что я делаю в школе, начиная от уроков и заканчивая классным руководством. Так делать нельзя. *(История вымышленная, для примера)*

Опыт – это фокус на одной конкретной проблеме. Возьмите бланк «Карты-матрицы педагогического опыта», который лежит перед вами. Давайте выполним первое упражнение. Ответьте себе письменно на вопрос: *Что у моих учеников идет труднее всего?* Не умеют решать текстовые задачи? Плохо запоминают исторические даты? Боятся говорить на иностранном языке? Запишите это в графу «Проблема».

А теперь в графе «Инструмент» напишите, с помощью какого конкретного приема вы эту проблему решаете на уроках. Не в общем, а точно. Например: «Использую интеллект-карты на этапе закрепления материала».

ПРИМЕР ЗАПОЛНЕННОГО БЛОКА

Проблема: учащиеся 8-9 классов путают хронологию и не могут установить причинно-следственные связи между историческими событиями.

Инструмент: системное использование таймлайнов (хронологических лент) и интерактивных интеллект-карт на этапе обобщения материала.

Тема: «Использование визуальных интеллект-карт как средства формирования хронологической грамотности учащихся на уроках истории Беларуси».

В течение 15 минут идет самостоятельная работа педагогов. Ведущий и учитель-методист ходят по рядам, оказывают индивидуальную помощь, корректируют формулировки тем. Формы работы могут быть выбраны организаторами на свое усмотрение.

4. Рефлексия и домашнее задание (10 минут)

Время нашей первой сессии подходит к концу. Первые наброски ваших «Карт-матриц педагогического опыта» сделаны. Вы увидели, что нащупать свое авторское зерно – вполне реальная задача.

Заполнение анкеты обратной связи и рефлексии (инструмент 2)

Ваше домашнее задание к следующей сессии:

1. Дописать Карту-матрицу (сформулировать тему и противоречие).
2. Прислать её на электронную почту Лаборатории для первичного согласования с вашим ментором.

На следующей сессии мы откроем «Конструктор текста» и начнем превращать эти матрицы в первые официальные страницы глав вашей работы. Помните: дорогу осилит идущий, а с Навигатором Жлобинского района этот путь будет максимально коротким и успешным. Спасибо за работу, коллеги! До встречи в октябре!

Финал коворкинга:

В конце сессии подписывается лист согласования в «карте-матрице». Если тема требует серьезных изменений, делается пометка: «*Требуется доработка формулировки до [Дата]*», педагог и ментор обмениваются контактами для оперативной связи в мессенджерах.

Инструмент 1: Памятка для менторов по модерации коворкинга

Уважаемый ментор

(методист, «учитель-методист» / эксперт Лаборатории)

Ваша роль на этапе практического коворкинга (25 минут) является ключевой. Вы не лектор, Вы – фасилитатор и наставник. Ваша задача – направить мысль педагога, не подменяя его авторство собственной позицией.

Алгоритм Ваших действий за рабочим столом:

1. Создайте психологический комфорт (первые 3 минуты)

Снимите барьер «контролера». Начните с фразы: *«Коллеги, у нас здесь безопасная зона. Ошибаться можно и нужно, мы здесь как раз для того, чтобы вместе довести ваши идеи до идеала».*

2. Запустите процесс через «Боль» (5 минут)

Если педагог сидит над чистым бланком, не знает, с чего начать, задайте ему вопрос-детонатор: *«Расскажите, с какими трудностями ваши ученики сталкиваются чаще всего на уроках? Что вас самих больше всего огорчает в их ответах?»* Как только учитель начнет увлеченно рассказывать о проблеме – останавливайте его и говорите: *«Стоп! Вот это и запишите в пункт №1 «Проблема».*

3. Применяйте технику «Заземления» темы (10 минут)

Педагоги часто пытаются взять глобальные, размытые темы (например, «Активизация познавательной деятельности»). Заземляйте их с помощью Конструктора. Задавайте сужающие вопросы: *«С помощью какого ОДНОГО инструмента вы её активизируете? Интерактивных игр? Рабочих листов? Проектов?».* Добивайтесь конкретики.

4. Проверяйте причинно-следственную связь (5 минут)

Внимательно следите за логикой матрицы. Если в пункте «Проблема» написана *слабая орфографическая зоркость*, а в пункте «Инструмент» – *викторины на интерактивной доске*, спросите: *«Как именно викторина научит ребенка применять правило на письме в тетради?»* Помогите скорректировать инструмент.

Чего ментору делать НЕЛЬЗЯ:

Диктовать свою тему: не навязывайте педагогу тему, в которой сильны вы сами. Опыт должен быть его собственным, иначе он рискует быть неуспешным на квалификационном экзамене.

Критиковать без альтернативы: вместо фразы *«Эта тема никуда не годится»*, используйте формулировку: *«Тема интересная, но давайте попробуем пересобрать её через Конструктор, чтобы члены аттестационной комиссии на квалификационном экзамене увидели вашу «изюминку».*

Заполнять матрицу за педагога: писать в бланке должен только сам аттестуемый.

Инструмент 2: Анкета обратной связи и рефлексии (после Сессии 1)

Уважаемый коллега!

Для нас важно, чтобы работа в Лаборатории была максимально полезной для Вас. Пожалуйста, ответьте на несколько вопросов по итогам первой сессии. Это займет не более 3 минут.

1. Оцените, насколько понятными для Вас стали критерии оценки педагогического опыта (по шкале от 1 до 5):

- 1 – Абсолютно непонятно, осталось много вопросов
- 2 – Скорее непонятно, система кажется сложной
- 3 – Нейтрально, общие контуры ясны
- 4 – В целом понятно, готов применять
- 5 – Все предельно ясно, критерии прозрачны

2. Удалось ли Вам на сегодняшней сессии сформулировать рабочую тему Вашего опыта с помощью «Конструктора»?

- 1 – Да, тема полностью сформулирована и согласована с ментором
- 2 – Тема сформулирована частично, требуется домашняя доработка
- 3 – Нет, возникли серьезные трудности с определением фокуса опыта

3. Какой элемент сессии оказался для Вас наиболее полезным? (можно выбрать несколько)

- 1 – Разбор типичных ошибок аттестации в районе
- 2 – Работа с «картой-матрицей педагогического опыта»
- 3 – Использование «конструктора формулировок» для тем
- 4 – Индивидуальная консультация ментора за столом

4. С какими главными трудностями Вы столкнулись при заполнении Карты-матрицы?

5. Ваши предложения и пожелания к следующей сессии (Октябрь: текстовый интенсив):

*Спасибо за сотрудничество!
Ваш «Навигатор по обобщению ОПД».*

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ИНТЕРАКТИВНАЯ «КАРТА-МАТРИЦА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА»

Участник Лаборатории (ФИО): _____

Предмет / Должность: _____

Место работы (УО): _____

Планируемая категория: ____ Высшая / ____ Учитель-методист

ФИО ментора (наставника): _____

Компонент матрицы	Ваша рабочая формулировка (заполняется педагогом)	Подсказка-ориентир от Лаборатории (на что обратить внимание)
1. Проблема		Ответьте на вопрос: Что у ваших учащихся вызывает наибольшие трудности? <i>(Например: низкая читательская грамотность, страх говорения, слабый навык решения контекстных задач).</i>
2. Противоречие	Между: _____ И: _____	Формула: Между требованиями учебной программы (высокий стандарт) И реальным уровнем/возможностями учащихся на практике.
3. Тема опыта (рабочее название)	« _____ _____ »	Формула: [Метод/Технология] как средство [Развития/Формирования/Повышения] [Критерия знаний] учащихся на уроках [Предмет] (Избегайте абстрактных названий!)
4. Ваша идея (личная новизна)		В чем именно ваша авторская находка? Вы адаптировали известную технологию под слабый класс? Создали свой комплекс карточек? Перевели задания в интерактивный QR-формат?
5. Ключевой инструмент		Перечислите 3-4 конкретных приема, которые вы используете чаще всего. <i>(Например: синквейн, кейс-стади, гексы, рабочие листы PISA).</i> (НЕ пишите «все методы»)
6. Результат (Критерий №6)		Как и чем вы докажете успех? Отметки в журнале (качество знаний). Баллы ЦЭ / ЦТ по предмету. Дипломы олимпиад / конкурсов. Тесты на уровень мотивации/мышления.

ЭКСПРЕСС-ФИЛЬТР ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ (Отметьте галочкой перед сдачей ментору):

1. Тема опыта сужена до одного конкретного направления.
2. Описанные инструменты напрямую решают проблему, которую я указал в пункте 1.
3. Я точно знаю, где взять статистику успеваемости моих учеников за последние 3 года для этого опыта.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ТЕМЫ (заполняется ментором Лаборатории)

_____ Тема утверждена, переходим к Модулю 2 (Архитектура текста).

_____ Тема требует корректировки (рекомендовано сузить/расширить фокус исследования).

Рекомендации и правки ментора: _____

Подпись ментора: _____ **Дата:** _____ 2026 г.

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПАЗЛ: КОНСТРУКТОР ТЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА

Правильно сформулированная тема содержит **4 обязательных элемента**:

1. **Инструмент** (Что вы применяете?)
2. **Направленность** (Для чего? Какова функция?)
3. **Критерий** (Что именно развивается или формируется у учащихся?)
4. **Локализация** (В каких классах /на каком предмете?)

Таблица-конструктор элементов темы

Выберите по одному элементу из каждого столбца, логически свяжите их между собой и запишите готовую формулировку.

БЛОК 1: Инструмент (С помощью чего?)	БЛОК 2: Связка (Для чего?)	БЛОК 3: Критерий (Что развиваем?)	БЛОК 4: Локализация (Где?)
Использование интерактивных методов...	...как средство...	...повышения качества знаний...	...учащихся на уроках <i>[Предмет]</i> в <i>[X]</i> классах.
Применение визуальных средств...	...как фактор...	...формирования читательской грамотности...	...учащихся на факультативных занятиях по <i>[Предмет]</i> .
Система практикоориентированных заданий...	...направленное на...	...развития критического мышления...	...воспитанников в специально организованной деятельности <i>[для ДО]</i> .
Технология модульного обучения как средство...	...с целью...	...формирования хронологической / языковой / орфографической зоркости...	...учащихся при подготовке к Централизованному экзамену по <i>[Предмет]</i> .
Использование гексагонального обучения (гексов)...	...как основа...	...повышения учебно-познавательной мотивации...	
Применение кейс-технологий...		...развития исследовательских умений...	
Использование веб-квестов и QR-технологий...		...формирования коммуникативной компетенции...	
Использование рабочих листов в формате PISA...			

Топ-3 типичных ошибок (Чего делать нельзя)

1. **«Обобщение опыта работы учителя начальных классов Ивановой И.И.»** – *Ошибка:* Это название отчета, а не темы опыта. Нет проблемы, нет конкретного инструмента.
2. **«Использование инновационных технологий на уроках математики»** – *Ошибка:* Слово «инновационные» слишком абстрактно. Нужно указать конкретную технологию (например, «интерактивные плакаты», «проблемное обучение»).
3. **«Развитие творческих способностей детей на уроках физики»** – *Ошибка:* На уроках физики в первую очередь формируются предметные компетенции и логическое мышление. Творчество должно быть конкретизировано (например, «исследовательские умения через домашний физический эксперимент»)

Готовые примеры-шаблоны по направлениям

Педагоги могут взять за основу один из готовых шаблонов, просто вставив свой предмет:

Для учителей гуманитарного цикла (Русский/Белорусский/Иностранный язык, История): *«Применение кейс-технологий как средства формирования коммуникативной компетенции учащихся на уроках английского языка».*

Для учителей естественно-математического цикла (Математика, Физика, Химия, Биология, География): *«Система практикоориентированных заданий как фактор повышения качества знаний и логического мышления учащихся на уроках географии».*

Для учителей начальных классов: *«Использование игровых технологий как средства формирования вычислительных навыков учащихся II класса».*

Для воспитателей дошкольного образования: *«Применение мнемотаблиц как средства развития связной речи воспитанников старшей группы».*

Ваша итоговая формулировка для «Карты-матрицы»:

« _____

_____ »